



Universität Hamburg
DER FORSCHUNG | DER LEHRE | DER BILDUNG

UHH · Fakultät WISO · Von-Melle-Park 9 · 20146 Hamburg

FAKULTÄT
FÜR WIRTSCHAFTS- UND
SOZIALWISSENSCHAFTEN

Prof. Dr. Rick Vogel

Fakultät für Wirtschafts- und
Sozialwissenschaften
Fachbereich Sozialökonomie
Professur für BWL, insbesondere
Public Management
Von-Melle-Park 9
B238
20146 Hamburg

Tel. +49 40 42838-8228
Fax +49 40 42838-8383
rick.vogel@wiso.uni-hamburg.de
www.wiso.uni-hamburg.de

08.11.2023

Formale Hinweise zum Verfassen von wissenschaftlichen Arbeiten

– Alle formalen Vorgaben sind bewertungsrelevant. –

Soweit in den Studien- und Prüfungsordnungen nichts Gegenteiliges geregelt ist, beachten Sie bei der Abfassung schriftlicher Arbeiten bitte folgende Formatvorgaben:

Umfang:

Hausarbeit: Einzelarbeit ca. 10 Seiten, Gruppenarbeit ca. 12-15 Seiten,
Schriftliche Ausarbeitung zu Referat: Einzelarbeit ca. 10 Seiten, Gruppenarbeit ca. 12-15 Seiten,
Bachelorarbeit: ca. 30-35 Seiten,
Masterarbeit: ca. 50-60 Seiten.

Formatierung:

Seitenrand links 4 cm, rechts 2 cm, oben 3 cm, unten 2,5 cm; Zeilenabstand 1,5; Schriftgröße 12pt; Schriftart Times New Roman; Blocksatz.

Allgemeines:

Außer dem Titelblatt sowie der Selbstständigkeitserklärung sind sämtliche Blätter zu nummerieren, wobei Vorwort, Inhalts-, Abbildungs-, Tabellen-, Symbol- und Abkürzungsverzeichnis mit römischen Ziffern paginiert werden sollten. Zur Seitenzahl gehören die Seiten, die mit arabischen Ziffern paginiert sind.

Unter jeder Abbildung und Tabelle sind die Quellen anzugeben.

Zitations-, Tabellen- und Abbildungsstil:

APA in der jeweils aktuellsten Fassung <https://apastyle.apa.org/>

Qualitative Interviews:

Qualitative Interviews sind vollständig zu transkribieren und im Anhang der Arbeit aufzuführen. Die Interviewpartner sind aus Gründen des Datenschutzes dabei zu pseudonymisieren, so dass kein direkter Rückschluss auf die jeweiligen Personen möglich ist.

Akademische Integrität

Paraphrasieren:

Eine 1:1-Übernahme von Informationen aus genutzten Quellen ist nicht erlaubt. Bitte verwenden Sie Ihre eigenen Worte und nennen Sie den bzw. die Autor:in, von dem bzw. der Sie die Inhalte sinngemäß übernommen haben.

Zitieren:

Kennzeichnen Sie wörtliche Zitate, indem Sie sie in Anführungszeichen setzen und die Quelle nennen.

Ghostwriting:

Verfassen Sie Ihre Arbeit eigenständig und nach bestem Wissen und Gewissen.

Wiederverwertung:

Nutzen Sie nicht ältere eigene Arbeiten zum Vervollständigen Ihrer aktuellen wissenschaftlichen Arbeiten.

Beurteilungskriterien für wissenschaftliche Arbeiten

Beurteilungskriterien	Beurteilung ¹
Inhaltliche Beurteilung (70 %)	
1 Argumentationsaufbau	
1.1 Struktur der Arbeit	...
1.2 Binnenstruktur der Kapitel	...
1.3 Inhaltliche Präzision	...
1.4 Klarheit des Gedankengangs (roter Faden)	...
1.5 Argumentative Dichte	...
2 Literaturgrundlage	
2.1 Qualität und Relevanz	...
2.2 Adäquater Umfang und Ausgewogenheit	...
3 Einleitung	
3.1 Darstellung der wissenschaftlichen Relevanz des Themas	...
3.2 Darstellung der praktischen Relevanz des Themas	...
3.3 Begründung der Forschungslücke	...
3.4 Ableitung der Forschungsfrage/Zielsetzung	...
3.5 Zusammenfassung des methodischen Vorgehens	...
3.6 Gang der Untersuchung	...
4 Theoretische Fundierung	
4.1 Erläuterung des Forschungsstand	...
4.2 Begriffliche Grundlagen/Definitionen	...
4.3 Darstellung relevanter Theorien/Ansätze	...
4.4 Bezug zur Forschungsfrage	...
4.5 Klarer Bezug zur Public-Management-Forschung	...
5 Methodik und Ergebnisse	
5.1 Beschreibung des Untersuchungskontextes	...
5.2 Darstellung und Begründung der gewählten Methodik	...
5.3 Umsetzung des Vorgehens	...
5.4 Darstellung der Ergebnisse	...
6 Diskussion und Fazit	
6.1 Reflexion der Zielerreichung/Beantwortung der Forschungsfrage	...
6.2 Theoretische Implikationen und Bezug zur Theorie der Arbeit	...
6.3 Praktische Implikationen	...
6.4 Kritische Reflektion der Arbeit/Limitationen	...
6.5 Ausblick auf zukünftige Forschung	...
6.6 Fazit	...
Formale Beurteilung (30 %)	
7 Formalitäten	
7.1 Formale Anforderungen (APA-Richtlinien, Umfang, Schriftgröße, Inhaltsverzeichnis, Literaturverzeichnis etc.)	...
7.2 Wissenschaftlicher Ausdruck, Stil	...
7.3 Rechtschreibung, Grammatik, Interpunktion	...
7.4 Zitierweise (Originalquellen, Ehrlichkeit, Einheitlichkeit etc.)	...
7.5 Gestaltung (Graphiken, Seiteneinteilung und -nummerierung etc.)	...

¹ Skala: ++ sehr gut; + gut; +/- befriedigend; - ausreichend; -- mangelhaft.