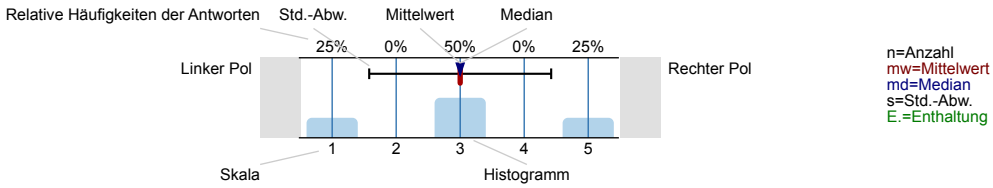
Universität Hamburg
DER FORSCHUNG | DER LEHRE | DER BILDUNG

Lisa Harborth

Introduction into Philosophy of Science: Truth and Methods in a World of "Fake News" (23-31.23.222_WiSe2223)
Erfasste Fragebögen = 12

Legende

Fragetext



1. Angaben zu Veranstaltung und Teilnehmenden

1.1) Alter

n=12

<= 21	0%
22-26	83.3%
>= 27	16.7%

1.2) aktuell angestrebter Studienabschluss

n=12

Bachelor	0%
Master	100%
Gaststudium	0%

1.3) Studiengang

n=12

MIBAS	100%

1.4) Fachsemester

n=12

1-2	91.7%
3-4	8.3%
5-6	0%
7-8	0%
9-10	0%
>= 10	0%

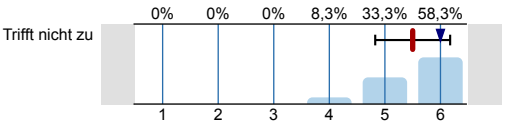
1.5) Gründe für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich)

n=12

Pflicht / Leistungspunkte	75%
Lehrende bzw. Lehrender	25%
Stundenplan	33.3%
Interesse	75%
Andere Gründe	0%

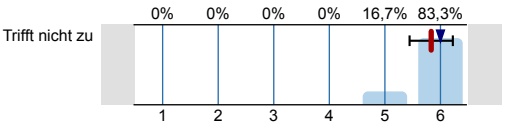
2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



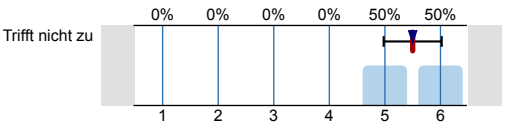
n=12
mw=5,5
md=6
s=0,7

2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.



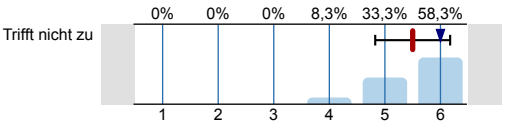
n=12
mw=5,8
md=6
s=0,4

2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.



n=12
mw=5,5
md=5,5
s=0,5

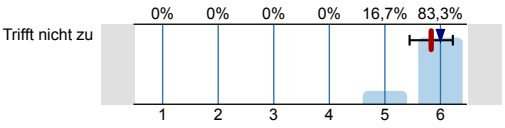
2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.



n=12
mw=5,5
md=6
s=0,7

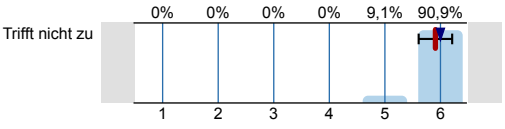
3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.



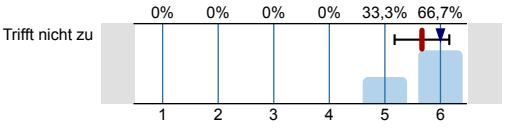
n=12
mw=5,8
md=6
s=0,4

3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.



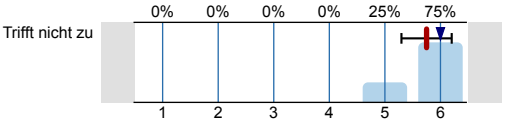
n=11
mw=5,9
md=6
s=0,3

3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.



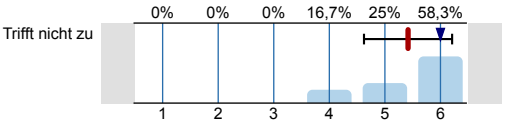
n=12
mw=5,7
md=6
s=0,5

3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.



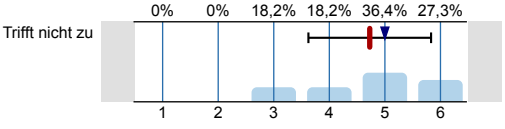
n=12
mw=5,8
md=6
s=0,5

3.5) Die Lehrveranstaltung stellt interdisziplinäre Bezüge her.



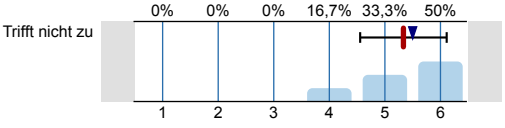
n=12
mw=5,4
md=6
s=0,8

3.6) Mein bisheriges Studium hat mich angemessen auf die Anforderungen der Lehrveranstaltung vorbereitet.



n=11
mw=4,7
md=5
s=1,1

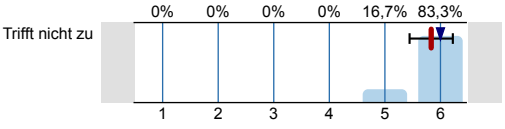
3.7) Die Inhalte der Veranstaltung erfüllen meine Erwartungen.



n=12
mw=5,3
md=5,5
s=0,8

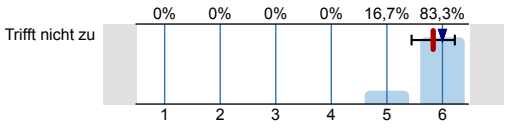
4. Beurteilung der Lehrkraft

4.1) Die Lehrkraft wirkt auf mich fachlich kompetent.



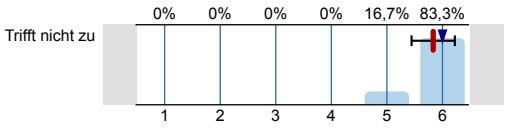
n=12
mw=5,8
md=6
s=0,4

4.2) Die Lehrkraft kann gut erklären.



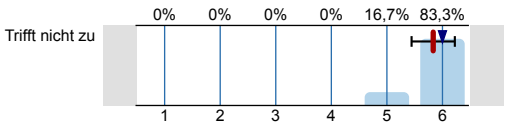
n=12
mw=5,8
md=6
s=0,4

4.3) Die Lehrkraft wirkt auf mich gut vorbereitet.



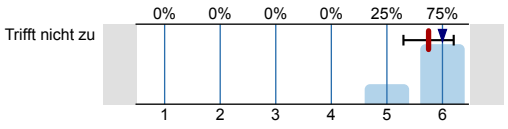
n=12
mw=5,8
md=6
s=0,4

4.4) Die Lehrkraft vermittelt Begeisterung für das Thema.



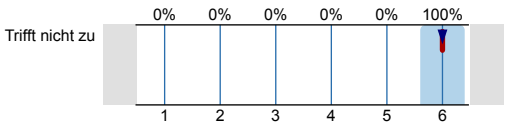
n=12
mw=5,8
md=6
s=0,4

4.5) Wortbeiträge und Diskussionen werden gut moderiert.



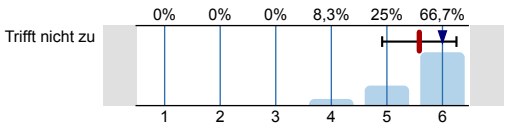
n=12
mw=5,8
md=6
s=0,5

4.6) Die Lehrkraft behandelt Studierende fair und korrekt.



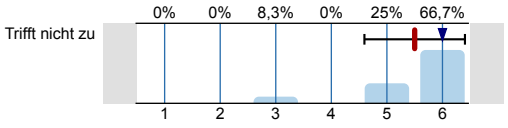
n=12
mw=6
md=6
s=0

4.7) Die Lehrkraft regt das kritische Nachdenken über den Kursinhalt an.



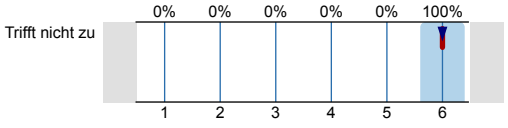
n=12
mw=5,6
md=6
s=0,7

4.8) Studierende erhalten ausreichend hilfreiches Feedback zu Ihren Beiträgen.



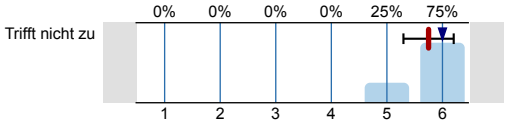
n=12
mw=5,5
md=6
s=0,9

4.9) Die Lehrkraft ist zuverlässig.



n=12
mw=6
md=6
s=0

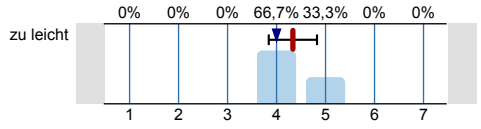
4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.



n=12
mw=5,8
md=6
s=0,5

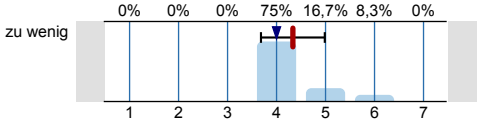
5. Einschätzung der Anforderungen

5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)



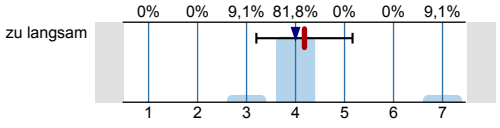
n=12
mw=4,3
md=4
s=0,5

5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)



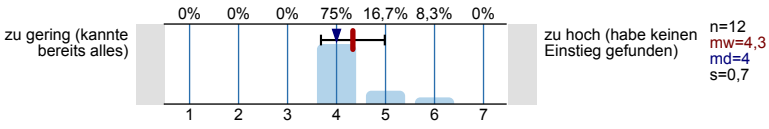
n=12
mw=4,3
md=4
s=0,7

5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)



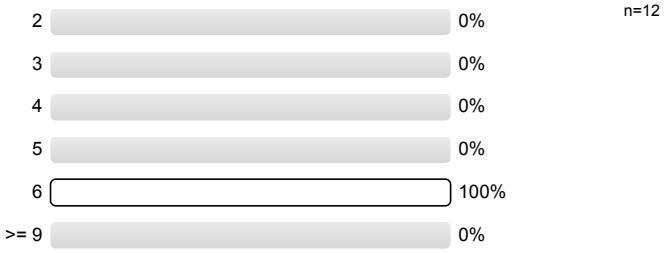
n=11
mw=4,2
md=4
s=1

5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)



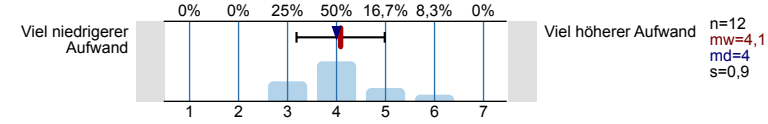
6. Einschätzung des Aufwands

6.1) Wie viele Leistungspunkte erhalten Sie für die Lehrveranstaltung?



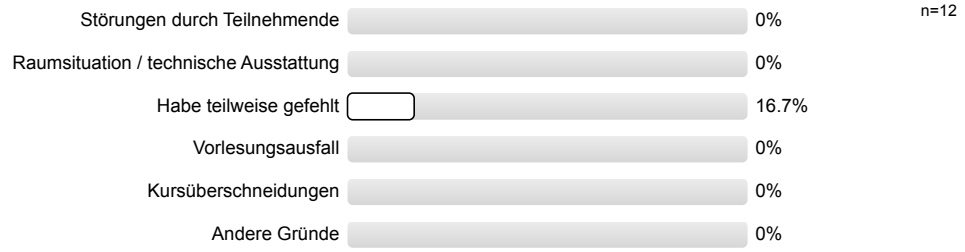
6.2) Wie viele Stunden werden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vorlesung aufwenden (inkl. Prüfungs-vorbereitung, Anwesenheit und Nachbereitung)?

6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)



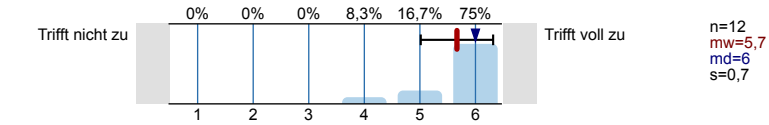
7. Einschätzung der Rahmenbedingungen

7.1) Mögliche Beeinträchtigungen der Lern- oder Lehrbedingungen (Mehrfachnennung möglich)

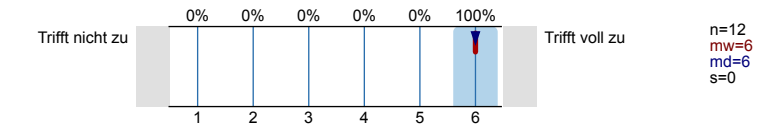


8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



9. Offene Fragen

Bitte bedenken Sie, dass Ihre Kommentare aus den Freitextfeldern unverändert in den Ergebnisbericht der Evaluation übernommen werden.

9.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Interact with classmate during the classes
- Lisa und Iris haben uns die Struktur des Kurses gleich zu Beginn aufgezeigt, die Folien und Aufgaben wurden immer rechtzeitig zur Verfügung gestellt und während der Diskussionen sind beide kompetent auf die Wortbeiträge eingegangen.
- Philosophien lernt man sonst kaum im bwl-betonten Studium. Ich würde gerne noch mehr Deutsche dichter und Denker und ihre Philosophien kennenlernen, also Theorie-Papiere wie das von glasersfeld von denen man wirklich was lernt (eine Betrachtungsweise), die man sich behalten kann (ggf. Statt Trump)?
  Sehr nahbare Tutoren
- The discussions were really interesting well guided by Lisa and Iris. In general, I also enjoyed that although the articles were quite hard to read and to understand that also examples from/ comparisons to "real life" were given. It was one of my favourite classes. And it is a good idea to have portfolios instead of a normal exam as I read the texts way more thorougly so that the content stucks in my head.
- The instructors really care about the subject matter and it approaches a topic that we probably won't see again in our studies despite its relevance and thought-provoking nature.
- The seminar instructors are fun and are very good at relating the complicated concepts from the papers with day-to-day problems. The organization of the seminar is also perfectly done and easy adjustable with other courses.
- This course provides me with philosophical and theoretical frameworks ad background to more critically evaluate the development of academic knowledge and research. It also provides a good foundation to help me understand how to conduct qualitative research.
- Very nice lecturers, they are very informed and up to date in the topics that we go through. Very approachable, always able to ask questions. Everything was very nice.

9.2) Wie könnte man die Veranstaltung verbessern?

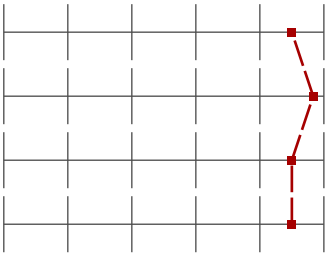
- Class participation during tutorials is inconsistent and discussions could be more in-depth. This could be because of the large class size and nature of the material.
- Either as a consequence of the students, instructors, environment, or some combination of them, the course feels politically lopsided, and so we only get to hear one point of view, usually applying the concerns from the paper against political-right ideas. I think it would be interesting to apply the concerns about these philosophies not only to the right but also the left (not only Trump, but maybe Biden or Scholz) since most of us students are there and we could do more self-reflection rather
- Overall I do not have many suggestions. I enjoyed it very much.
- Please Resend the guide questions after class, not remember very clear during the class, or maybe just me can’t the questions.
- S. 9.1.
- Uhrzeit :)

Profillinie

Teilbereich: Sozialökonomie
Name der/des Lehrenden: Lisa Harborth
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Introduction into Philosophy of Science: Truth and Methods in a World of "Fake News"

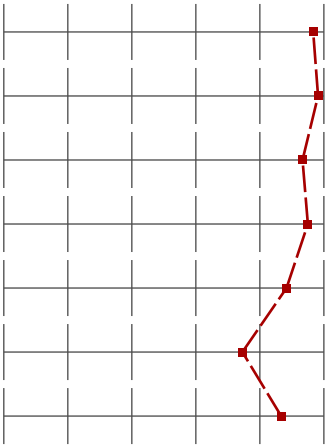
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs



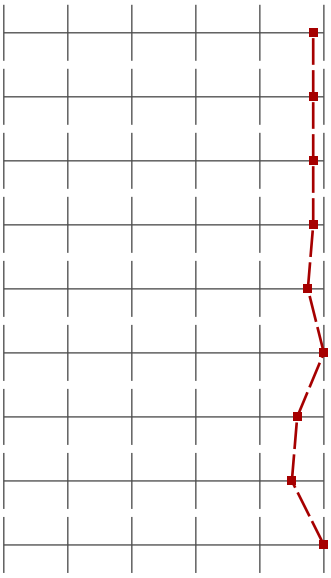
2.1)	In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,5	md=6,0	s=0,7
2.2)	Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
2.3)	Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,5	md=5,5	s=0,5
2.4)	Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,5	md=6,0	s=0,7

3. Beurteilung der Lehrveranstaltung



3.1)	Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
3.2)	Die Veranstaltung ist gut organisiert.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=11	mw=5,9	md=6,0	s=0,3
3.3)	Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,7	md=6,0	s=0,5
3.4)	Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=0,5
3.5)	Die Lehrveranstaltung stellt interdisziplinäre Bezüge her.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,4	md=6,0	s=0,8
3.6)	Mein bisheriges Studium hat mich angemessen auf die Anforderungen der Lehrveranstaltung vorbereitet.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=11	mw=4,7	md=5,0	s=1,1
3.7)	Die Inhalte der Veranstaltung erfüllen meine Erwartungen.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,3	md=5,5	s=0,8

4. Beurteilung der Lehrkraft



4.1)	Die Lehrkraft wirkt auf mich fachlich kompetent.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
4.2)	Die Lehrkraft kann gut erklären.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
4.3)	Die Lehrkraft wirkt auf mich gut vorbereitet.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
4.4)	Die Lehrkraft vermittelt Begeisterung für das Thema.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
4.5)	Wortbeiträge und Diskussionen werden gut moderiert.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=0,5
4.6)	Die Lehrkraft behandelt Studierende fair und korrekt.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
4.7)	Die Lehrkraft regt das kritische Nachdenken über den Kursinhalt an.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,6	md=6,0	s=0,7
4.8)	Studierende erhalten ausreichend hilfreiches Feedback zu Ihren Beiträgen.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=5,5	md=6,0	s=0,9
4.9)	Die Lehrkraft ist zuverlässig.	Trifft nicht zu	Trifft voll zu	n=12	mw=6,0	md=6,0	s=0,0

4.10)	Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=0,5

5. Einschätzung der Anforderungen

5.1)	Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)	zu leicht		zu schwer	n=12	mw=4,3	md=4,0	s=0,5
5.2)	Umfang des Stoffs (4 = optimal)	zu wenig		zu viel	n=12	mw=4,3	md=4,0	s=0,7
5.3)	Tempo des Kurses (4 = optimal)	zu langsam		zu schnell	n=11	mw=4,2	md=4,0	s=1,0
5.4)	Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)	zu gering (kannte bereits alles)		zu hoch (habe keinen Einstieg gefunden)	n=12	mw=4,3	md=4,0	s=0,7

6. Einschätzung des Aufwands

6.3)	Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)	Viel niedrigerer Aufwand		Viel höherer Aufwand	n=12	mw=4,1	md=4,0	s=0,9

8. Gesamtbeurteilung

8.1)	Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=12	mw=5,7	md=6,0	s=0,7
8.2)	Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=12	mw=6,0	md=6,0	s=0,0