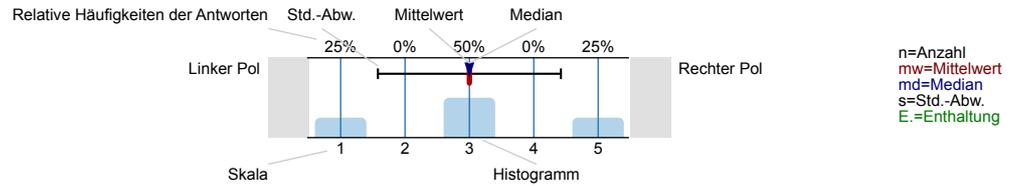


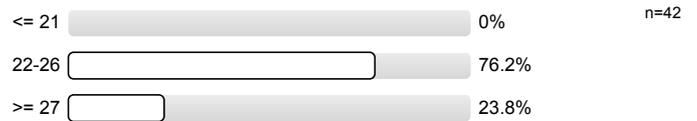
## Legende

### Frage-Text



## 1. Angaben zu Veranstaltung und Teilnehmenden

### 1.1) Alter



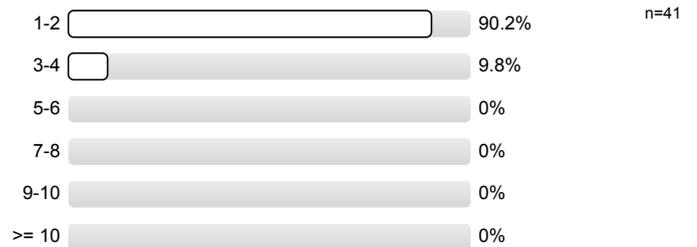
### 1.2) aktuell angestrebter Studienabschluss



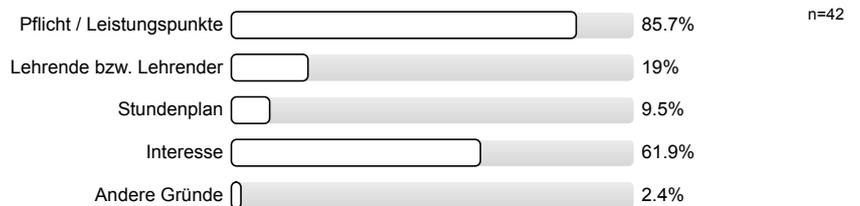
### 1.3) Studiengang



### 1.4) Fachsemester

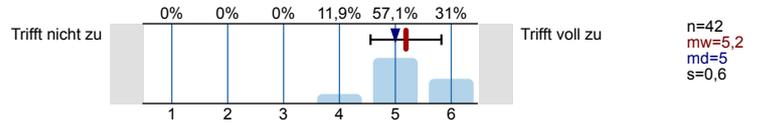


### 1.5) Gründe für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich)

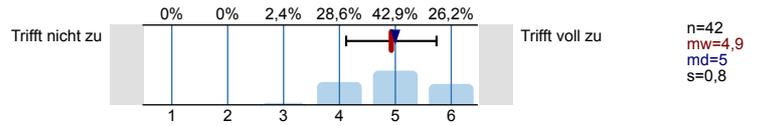


## 2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

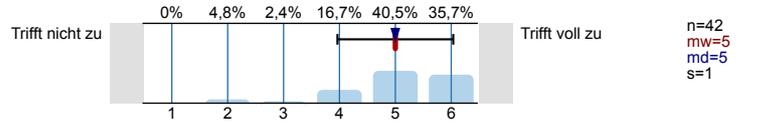
2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



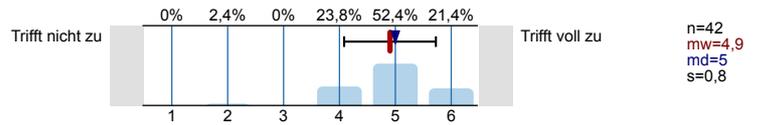
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.



2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.

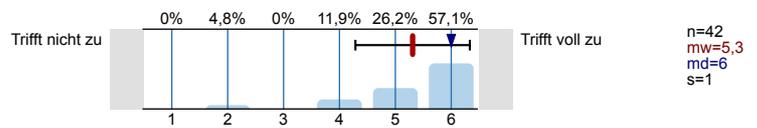


2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.

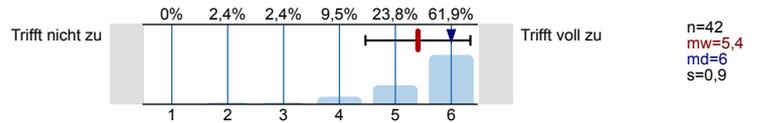


### 3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

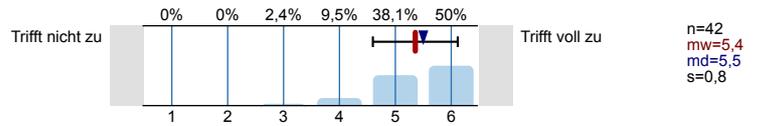
3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.



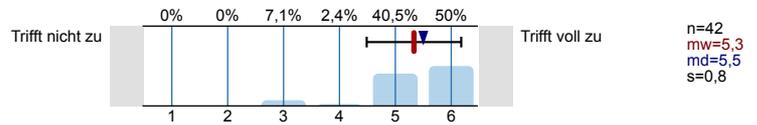
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.



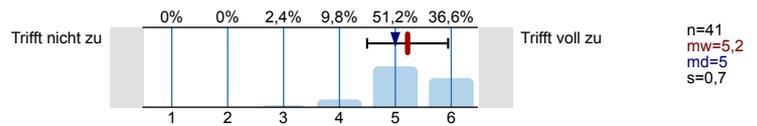
3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.



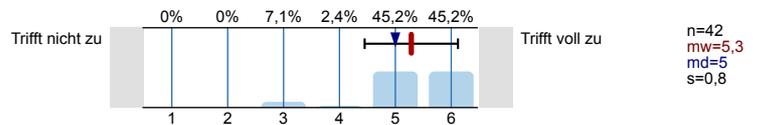
3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.



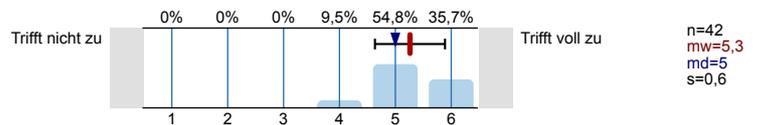
3.5) Die Lehrveranstaltung stellt interdisziplinäre Bezüge her.



3.6) Mein bisheriges Studium hat mich angemessen auf die Anforderungen der Lehrveranstaltung vorbereitet.

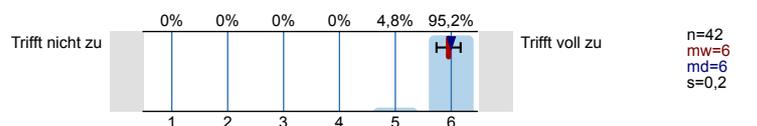


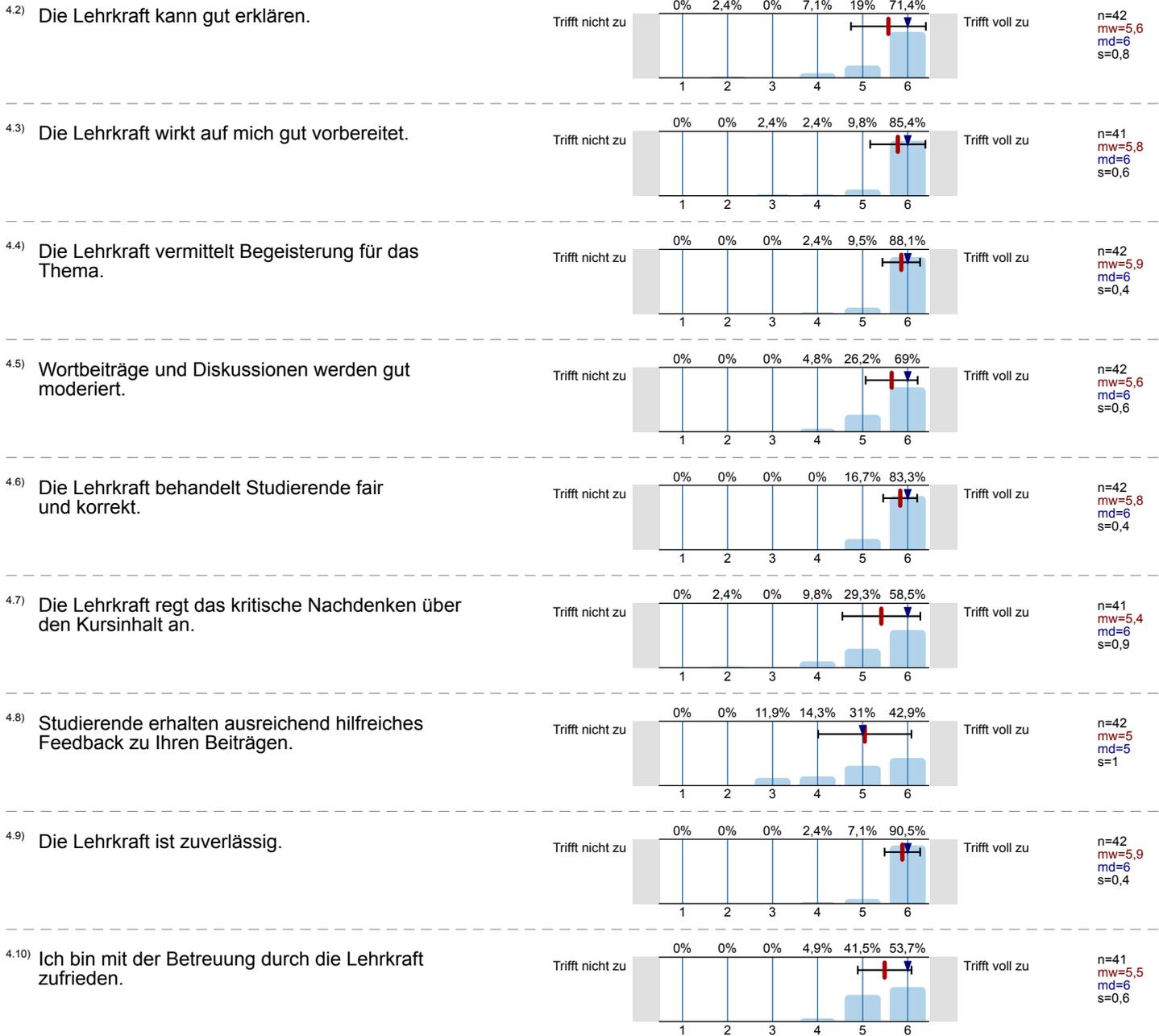
3.7) Die Inhalte der Veranstaltung erfüllen meine Erwartungen.



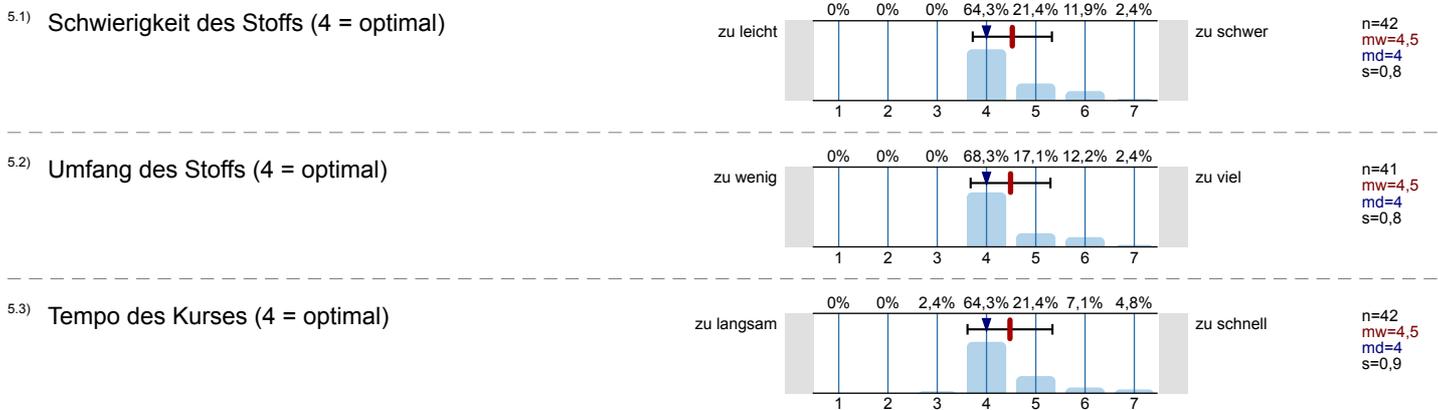
### 4. Beurteilung der Lehrkraft

4.1) Die Lehrkraft wirkt auf mich fachlich kompetent.

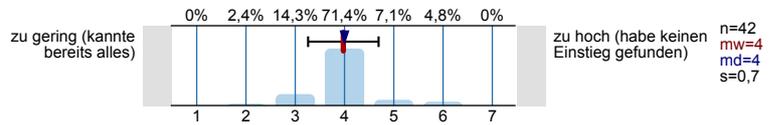




## 5. Einschätzung der Anforderungen

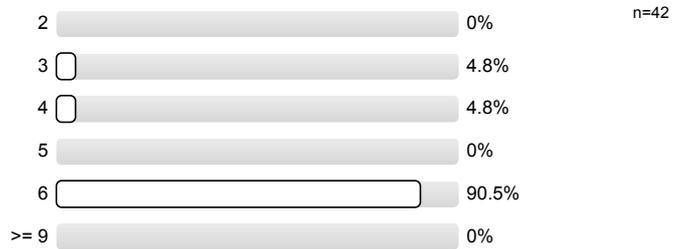


5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)



## 6. Einschätzung des Aufwands

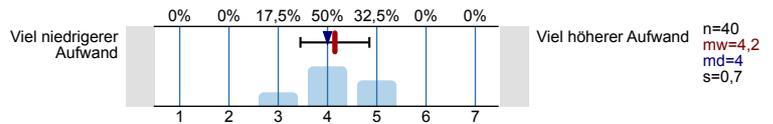
6.1) Wie viele Leistungspunkte erhalten Sie für die Lehrveranstaltung?



6.2) Wie viele Stunden werden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vorlesung aufwenden (inkl. Prüfungs-vorbereitung, Anwesenheit und Nachbereitung)?

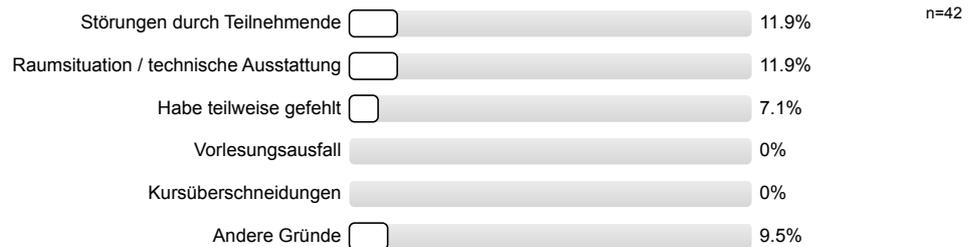


6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)



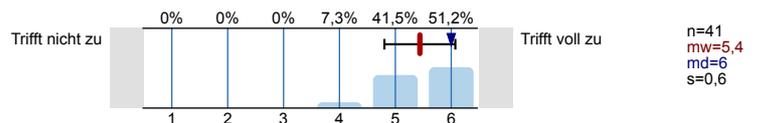
## 7. Einschätzung der Rahmenbedingungen

7.1) Mögliche Beeinträchtigungen der Lern- oder Lehrbedingungen (Mehrfachnennung möglich)

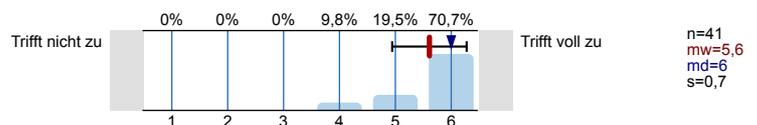


## 8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



## 9. Offene Fragen

Bitte bedenken Sie, dass Ihre Kommentare aus den Freitextfeldern unverändert in den Ergebnisbericht der Evaluation übernommen werden.

9.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- - The lecturer often links to relevant business cases
  - the lecturer really spends time explaining the content
  - it is more than just reading from the slides
- - Verknüpfung von Theorie mit passenden Beispielen
  - ich fand den Vortrag vom Roten Kreuz Uganda sehr spannend, hier hätte man jedoch noch einen größeren Bezug zur Vorlesung herstellen können
  - die Lehrkraft wirkte sehr gut vorbereitet und motiviert, es herrschte eine angenehme Lernatmosphäre
- - gut strukturiert
  - angenehme Atmosphäre durch Lehrenden
- - gute Beispiele bzw. Storytelling, Theorie wird gleich in der Veranstaltung angewandt und greifbar gemacht
  - angenehmes Tempo der Veranstaltung, gute Struktur
- -Prof hat eine angenehme Stimme und Art, Sache zu erklären
- All
- Application of theory learned in class is applied directly on the tutorials which I find helpful.
- Der Lehrende bringt Begeisterung und Wissen für das Thema mit. Auch die guest lecture war sehr Gut, um einen Einblick in ein anderes Feld zubekommen, grade die Arbeit vom Roten Kreuz in Uganda
- Die vielen Beispiele aus Erzählungen und persönlichen Geschichten und Erfahrungen sind sehr bereichernd und spannend.
 

Die vielen philosophischen Bezüge sind sehr interessant - gerne mehr, zb verschiedene Menschenbilder, Michelle Foucault, Rousseau,...

Sehr gut, dass viel wiederholt wird zu Beginn der Vorlesung, sodass das wichtigste hängen bleibt (Tasks, subdivision, Integration, hierarchy, heterarchy, informal rules/culture)

Studierende werden gut mit in die Vorlesung einbezogen (Wortbeiträge)

Die beiden Doktorandinnen gestalten die Übung gut.

Das Klausurformat klingt sehr gut.
- Es werden Beispiele erklärt anhand deren man sich die theoretischen Grundlagen besser vorstellen kann. Außerdem werden immer wieder Fragen an die Studierenden gestellt, wodurch man zum nachdenken angeregt wird und man eingebunden wird.
- Freie Moderation, teilweise auch Inhalte aus der Praxis und reale Vorfälle miteinbezogen, viel Raum für Beiträge von Studierenden.
- Herr Geiger regt den Kurs häufig zur Teilnahme an und geht kompetent auf die Wortbeiträge ein. Die Lernatmosphäre ist angenehm.
- I like the personal experiences shared, and the explanations for all the topics during class. I can really see that it is a topic that you enjoy.
- I really enjoy the topics from classes since I find them very interesting and I see that the professor knows the topics and can explain them with great examples of real situations and existing companies. I find important to study more related to qualitative aspects in companies and why I chose this class. Very good professor who works with respect and he looks well prepared.
- Ich finde es gut, dass die Inhalte nicht einfach von den Folien abgelesen werden, sondern man eher das Gefühl hat, diese gemeinsam zu erarbeiten.
- Mir gefällt, dass die Slides zwar vorhanden sind, der Dozent aber häufig Beispiele heranzieht und diese auch umfangreich erläutert, um direkten Praxisbezug zu den Themen herzustellen. So fällt es leichter, dass Gelernte zu behalten und praxisnah zu verstehen. Man kann dem Dozenten sehr gut zuhören, er versteht es, die Studierenden „in den Bann zu ziehen“, sodass man sich nur sehr selten ablenken lässt.
- Nicht nur trocken Vorlesungsinhalte vortragen, sondern auch drumherum Interessantes erzählen, Guest Lecture, Filausschnitte, viele Beispiele
- Prof. Geiger is really passionate about the context of the lecture and I especially liked that he didn't only talk through the slides but talked more freely and openly about the topic. He explained it very well and referred to real world examples. The guest lecture was also really interesting and with lots of insights. If possible, a second guest lecture would be appreciated as well.
- Professor has very good teaching skills relating most topics to relevant examples. He seems to be very experienced in organizational matters and brings high quality input into the classroom.
- Sehr gute Zusammenhänge hergestellt

Folien interessant gestaltet

Gute Auflockerungen zwischendurch

- Spannende Praxisbeispiele und gute Erklärung der Lehrinhalte auf der Tonspur
- Structure of this class is quite clear and all the material uploaded very detailed.
- The content of the course relating to real company issues .
- The lecture contents meet my expectations based on the course description and sessions were facilitated well.
- The professor is passionate about the materials. Sometimes, the content can feel a bit disorganized, which is a natural symptom of the flexibility of the class, which is overall a good thing. It is sometimes just difficult to know which content will appear on the exams.
- Tutorials are based on real-life case studies and scenarios, helping to translate theory that we learn in lectures to actual scenarios.
- Viele praktische Beispiele, offener Gestaltungsrahmen
- der interaktive Charakter der Vorlesung und des Tutoriums erleichtern das Lernen und Anwenden des vermittelten Stoffes

<sup>9.2)</sup> Wie könnte man die Veranstaltung verbessern?

- - Akustik im Vorlesungssaal manchmal sehr schlecht  
- die Slides sind an manchen Stellen nicht selbsterklärend
- - it would be helpful to have recorded slides to catch up from if sick, or if content was missed
- Anderen Raum wählen, Akustik sehr schlecht. Folien ausführlicher teilweise.
- Die Folien könnten etwas ausführlicher sein, sodass man die Inhalte besser nachbereiten kann, ohne in der VL konstant mitzuschreiben
- Etwas mehr Inhalt auf Folien, teils sehr viel Abschweifen
- Folien sehr knapp. Ohne die VL zu besuchen kann man mit den Folien nicht viel anfangen ... etwas mehr Inhalt und Infos auf den Folien wäre gut :)
- Fraglich ist für uns noch wie die Klausur genau aussehen wird. Das wurde leider noch nicht genau erklärt. Außerdem ist der Lehrende häufig vom Thema abgeschliffen und behandelt dadurch auch viele Themen nebenbei. Das hilft wiederum auch dabei ein besseres Themenverständnis zu entwickeln.
- Gerne für die Evaluation einen QR-Code oder einen kürzeren Link bereitstellen oder die Möglichkeit, die Evaluation auch später durchführen zu können (so besteht kein Zeitdruck während der Evaluation)
- I don't mind that the course veers off of the "textbook topics" to engage deeper discussion, but I think we should be reminded which content needs to be studied for exams.
- I know it is a course for the fundamentals modul but perhaps it would be possible to include the sustainability perspective a little bit more.
- I think the Prof makes the the course interesting most . His high and Low tones in explanation makes it very interesting . Would rate this lecturing style as one of the best soo far .Nothing really needs improvement, He is doing a great Job
- If professor and teachers can provided hybrid class with the students who can't arrive on time will be great.
- It could maybe be a little bit more interactive but in general I think it was very nice.
- It would mean a significant improvement if the professor would use the microphone, sometimes it was barely hearable what was discussed during the lecture. Thank you for the consideration.
- Manchmal wären noch ein paar mehr Beispiele schön, die die Inhalte praxisnäher erklären würden.
- Maybe more debating on real case scenarios.
- Nicht so viele Paper lesen in den tuts
- Nix :)
- Slower pace of teaching may be good so we can fully absorb the knowledge.
- Stichpunkte auf Folien etwas weiter ausführen, manchmal sind sie etwas unverständlich, wenn man sich die Folien im Vorhinein schon mal durchliest.
- Teilweise schweift der Professor sehr stark ab bei den Beispielen.  
Auf keinen Fall die Beispiele weglassen, da dies praktische Anwendung darstellt und mir gut gefällt, jedoch teilweise nicht so extrem.

- The content should be more interesting
- The professor could ask more questions to the group and make more discussions together, so everyone thinks deeper the subjects or analyze them.
- There are a lot of theories covered generally in lectures and it would help to have more guidance on recommended readings to help understand the concepts.
- To update the business cases based on up-to-date examples.

# Profilinie

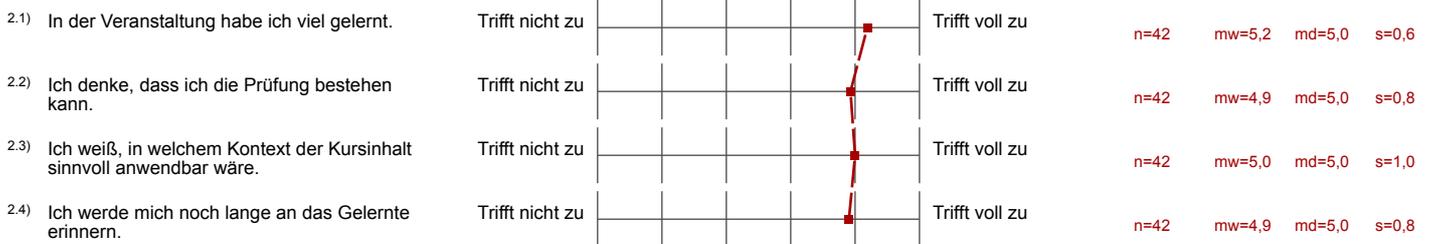
Teilbereich: Sozialökonomie

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Daniel Geiger

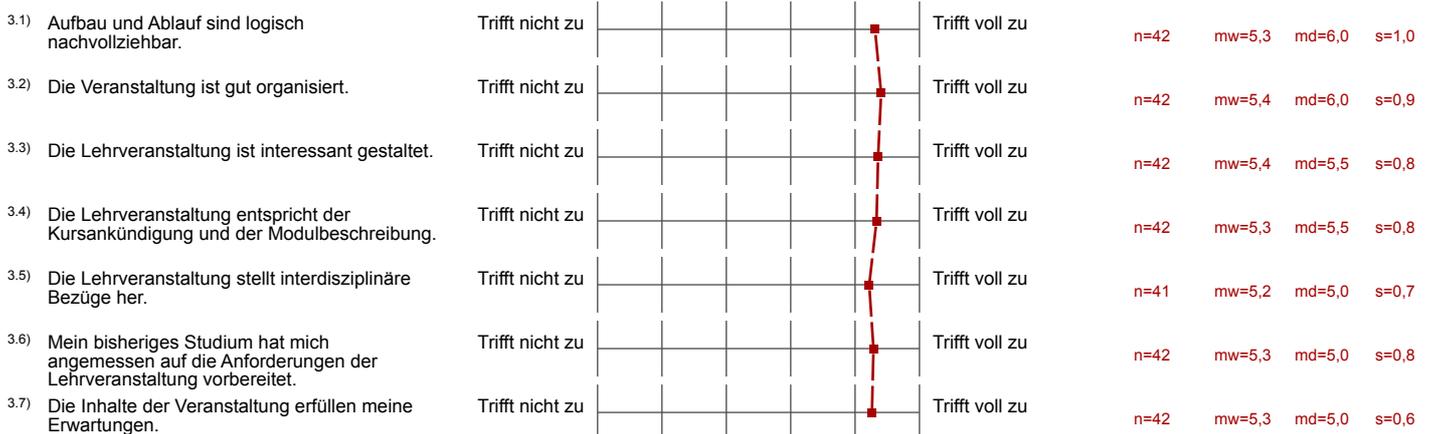
Titel der Lehrveranstaltung: International Organization (23-31.13.222\_WiSe2223)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

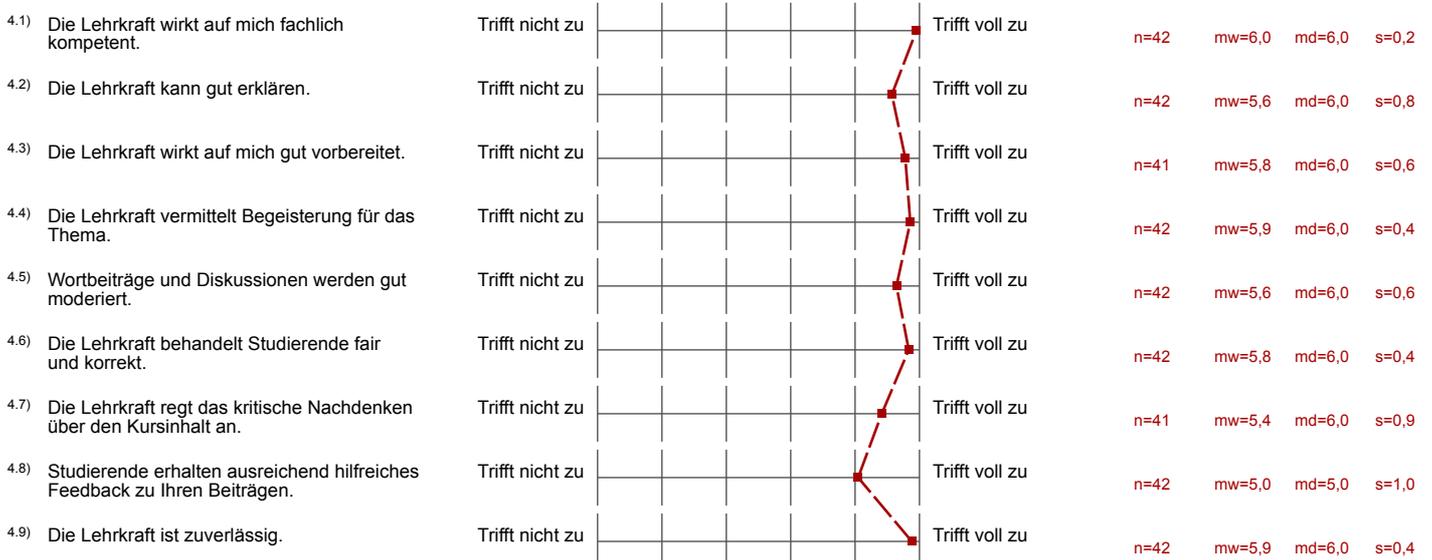
## 2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs



## 3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

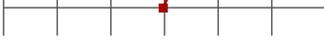


## 4. Beurteilung der Lehrkraft

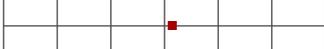


4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden. Trifft nicht zu  Trifft voll zu n=41 mw=5,5 md=6,0 s=0,6

### 5. Einschätzung der Anforderungen

5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)	zu leicht		zu schwer	n=42	mw=4,5	md=4,0	s=0,8
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)	zu wenig		zu viel	n=41	mw=4,5	md=4,0	s=0,8
5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)	zu langsam		zu schnell	n=42	mw=4,5	md=4,0	s=0,9
5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)	zu gering (kannte bereits alles)		zu hoch (habe keinen Einstieg gefunden)	n=42	mw=4,0	md=4,0	s=0,7

### 6. Einschätzung des Aufwands

6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich) Viel niedrigerer Aufwand  Viel höherer Aufwand n=40 mw=4,2 md=4,0 s=0,7

### 8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=41	mw=5,4	md=6,0	s=0,6
8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=41	mw=5,6	md=6,0	s=0,7