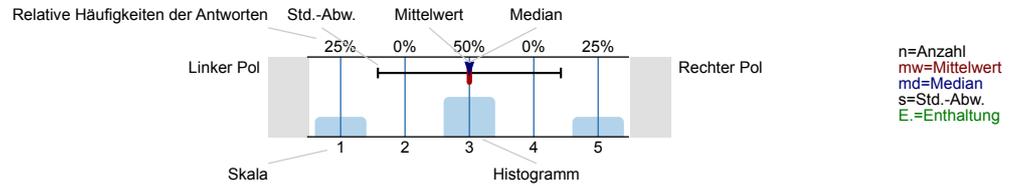


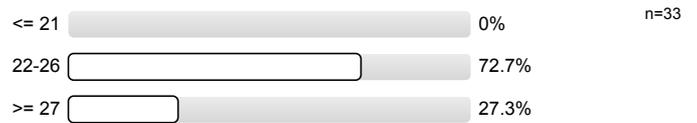
Legende

Frage text

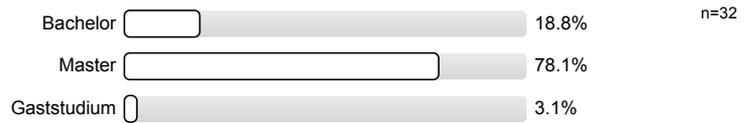


1. Angaben zu Veranstaltung und Teilnehmenden

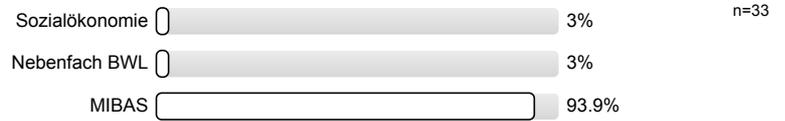
1.1) Alter



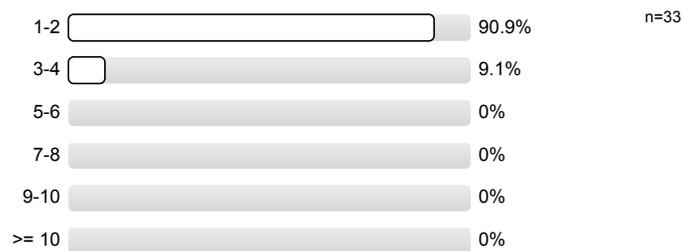
1.2) aktuell angestrebter Studienabschluss



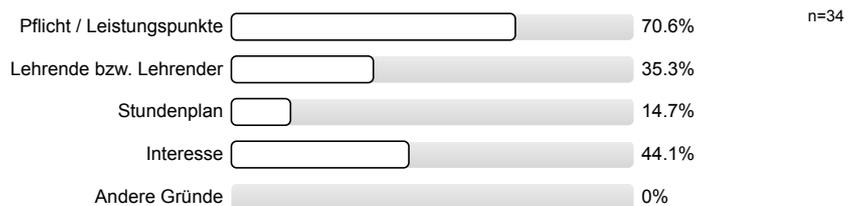
1.3) Studiengang



1.4) Fachsemester

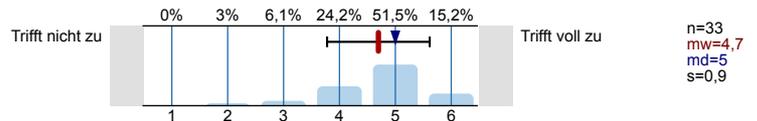


1.5) Gründe für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich)

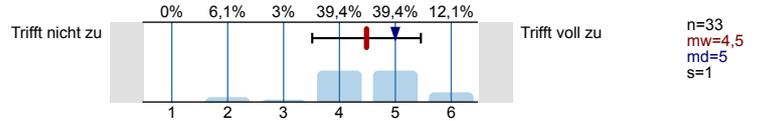


2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

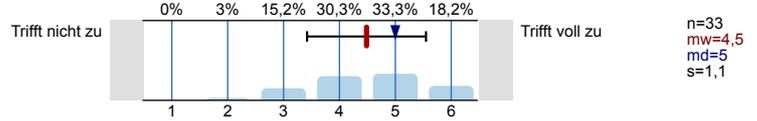
2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



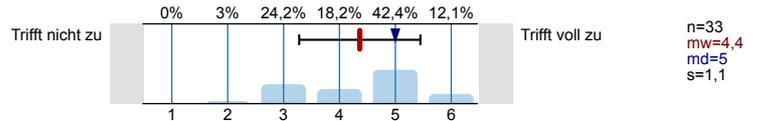
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.



2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.

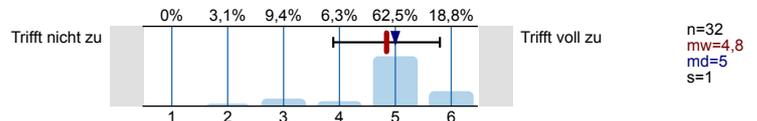


2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.

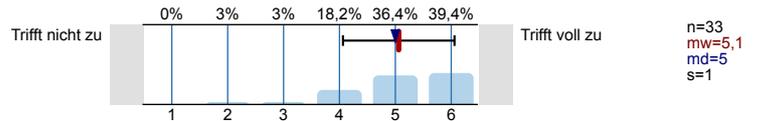


3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

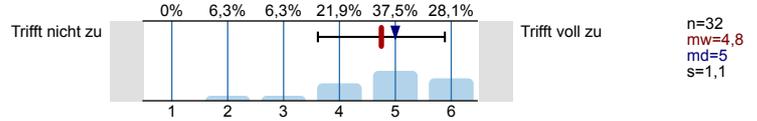
3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.



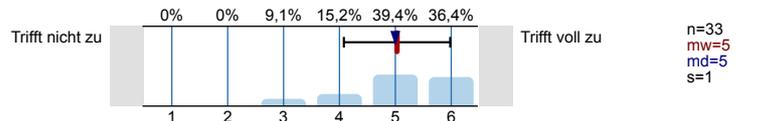
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.



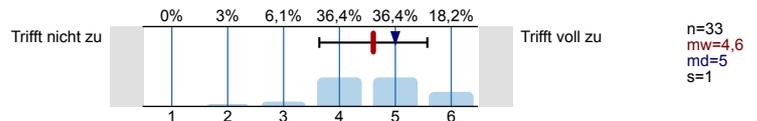
3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.



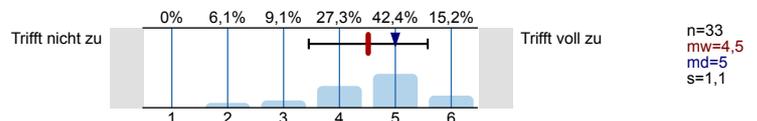
3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.



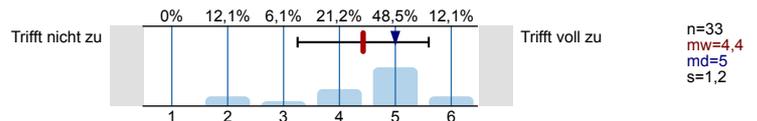
3.5) Die Lehrveranstaltung stellt interdisziplinäre Bezüge her.



3.6) Mein bisheriges Studium hat mich angemessen auf die Anforderungen der Lehrveranstaltung vorbereitet.

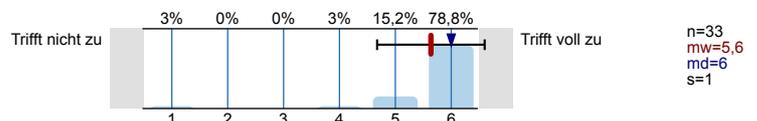


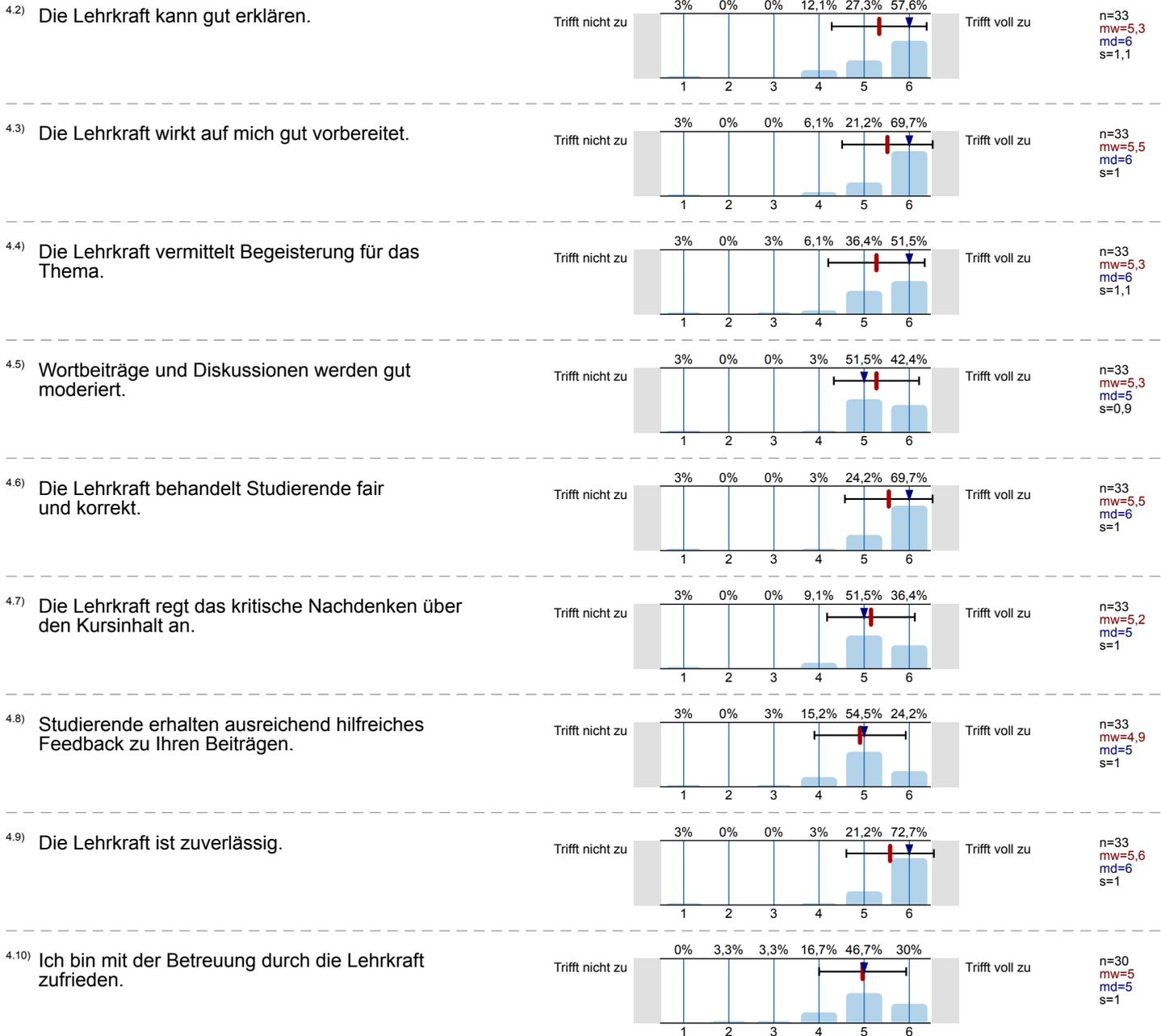
3.7) Die Inhalte der Veranstaltung erfüllen meine Erwartungen.



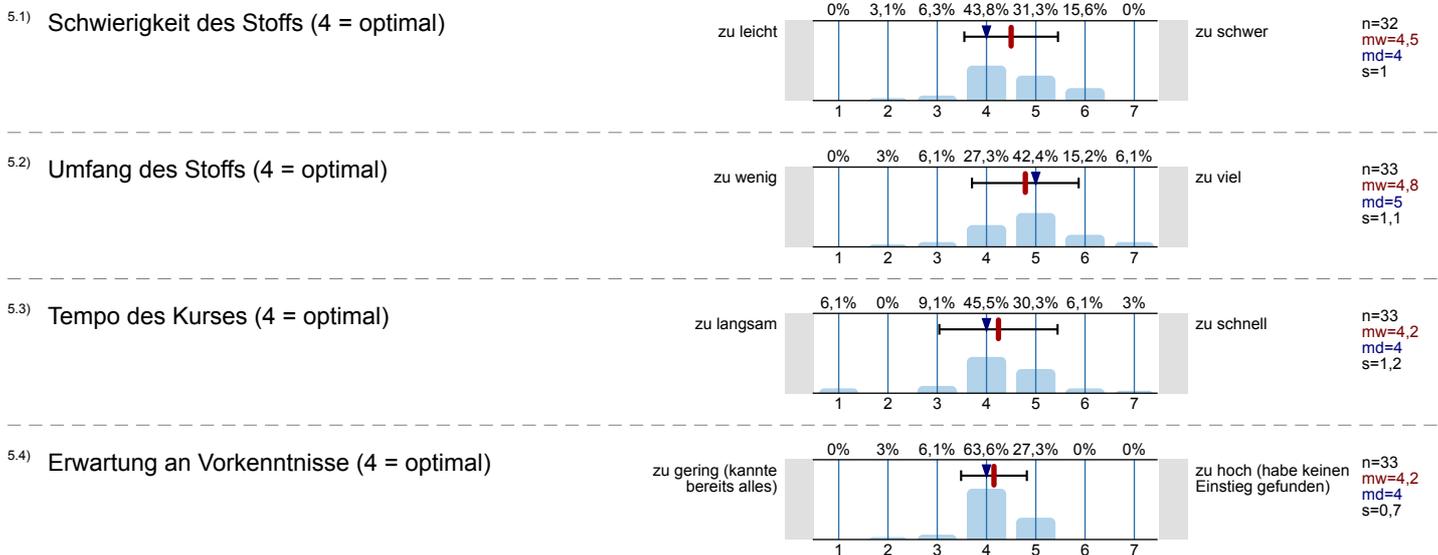
4. Beurteilung der Lehrkraft

4.1) Die Lehrkraft wirkt auf mich fachlich kompetent.



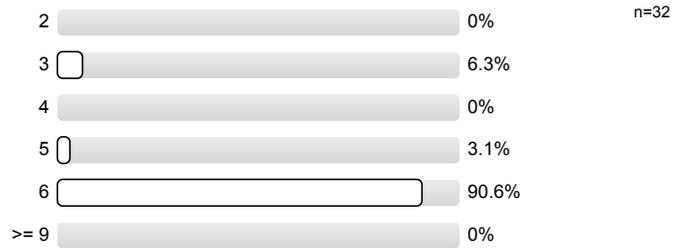


5. Einschätzung der Anforderungen



6. Einschätzung des Aufwands

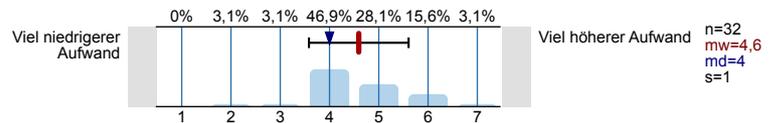
6.1) Wie viele Leistungspunkte erhalten Sie für die Lehrveranstaltung?



6.2) Wie viele Stunden werden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vorlesung aufwenden (inkl. Prüfungs-vorbereitung, Anwesenheit und Nachbereitung)?



6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)



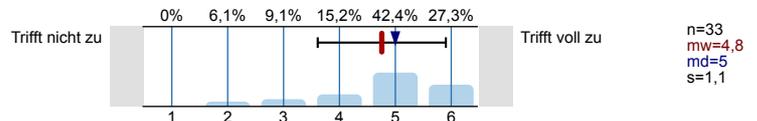
7. Einschätzung der Rahmenbedingungen

7.1) Mögliche Beeinträchtigungen der Lern- oder Lehrbedingungen (Mehrfachnennung möglich)

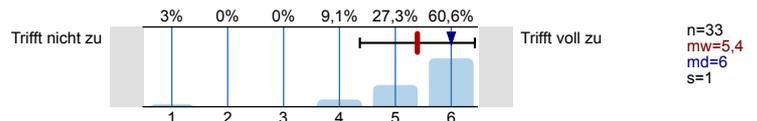


8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



9. Offene Fragen

9.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- -Practical examples
- -Further literature to deepen the topics (papers, books)
- Applications to the real life and very frequent examples in class and tutorial to better understand the theory. Thank you!

- Die Lehrkraft ist überdurchschnittlich begeistert von ihrem Fach. Außerdem finde ich es erfrischend, wie die Lehrkraft besonders viele Beispiele, die für gewöhnlich im Sprachgebrauch männlich kommuniziert werden z.B. "Wenn ein Manager..., dann wird Sie..." anstatt "...dan wird ER".
- Diskussionen werden angeregt, nicht bloß Vorlesen der Folien sondern auch Erklärungen durch Grafiken an der Tafel etc.
- Everything is very well explained and examples are given in order for the information to be easily comprehended. The lecturer knows the subject very well and also gives the students the opportunity to interact.
- Guter Foliensatz, klare Struktur ; interessante Praxisbeispiele, Tutorium = sinnvolle Ergänzung, einzige Kritik: falls man mal nicht da war; ist nur mit dem Foliensatz nicht viel Inhalt nachzuvollziehen.
- I liked the enthusiasm and knowledge of the lecturer. Tutorials were also extremely helpful to understand the content of the course and of research questions.
- Interessante Themen mit guten Praxisbeispielen
- Is well structured
- Professor
- Struktur, Aufbereitung, Beispiele
- The course and the tutorials are well integrated and follow each other, the lecturer does not rush with the curriculum but explains all of the materials thoroughly. I like the overall course and would recommend taking it.
- The guest lecture was also very interesting!
- The organization of the course and the experience of the lecturer.
- The way it was organized. I think prof. Geiger is one of the only Professors not to just read from the slides like others do. I love his way of teaching makes it easier to remember stuff.

9.2) Wie könnte man die Veranstaltung verbessern?

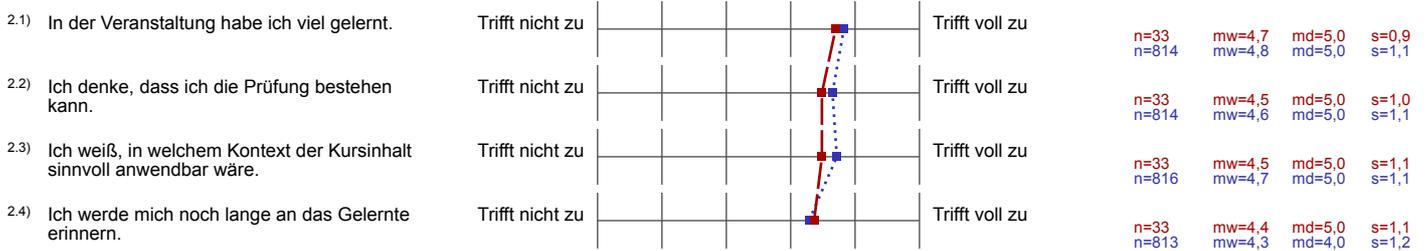
- -Make more case study tasks (like in exam) to better prepare students for this task
- Die Folien der Lehrkraft sind gar nicht selbst erklärend.
- Die Folien sind teilweise sehr unverständlich mit zu vielen Fachwörtern gestaltet, die man sich alleine nicht erklären kann. Da zB in einer Stunde ganz ohne Folien gearbeitet wurde fällt es mir jetzt sehr schwer den Inhalt in den Folien wiederzufinden. Manchmal gibt es nur Sätze wie "Limitations?" ohne irgendwelche Erklärungen dazu.
- Die Folien sollten aussagekräftiger gestaltet werden, um Inhalte mit Hilfe von eigenen Notizen auch später noch gut nachvollziehen zu können.
- Ein bisschen schneller Vorankommen
- It will be good to analyze one paper as an example, so students will learn how to read an academic paper. Also, it will be good to have the lecture and tutorial the same day (the tutorial following the lecture)
- Keine
- Konkrete Lösungen in den Tutorien von den Lehrenden anstatt lose Kommentare und Ergebnisse der Studenten
- Maybe supplement the slides with specified reading materials.
- More practical examples
- N/A
- Obwohl ich bei jeder Vorlesung anwesend war und viele Notizen gemacht habe, konnte ich teilweise zuhause den Inhalt der Folien nicht mehr genau für mich wiederherstellen. Es wäre also super, wenn das Folienset ein wenig selbsterklärender wäre.
- Sometimes during the lecture, the explanation given in class is not even related to the slide we are discussing. Would be recommendable to have a better schedule of time and topics per lecture and be tight to it
- Starts at 10 am
- The tutorial tasks are a bit too much
- We could maybe find a more suitable name for the course since "international organization" would refer more to the internationalisation of firms in my opinion... and this course is more about organization charts. Apart from that, thank you for the very interesting content and for your enthusiasm!

Profillinie

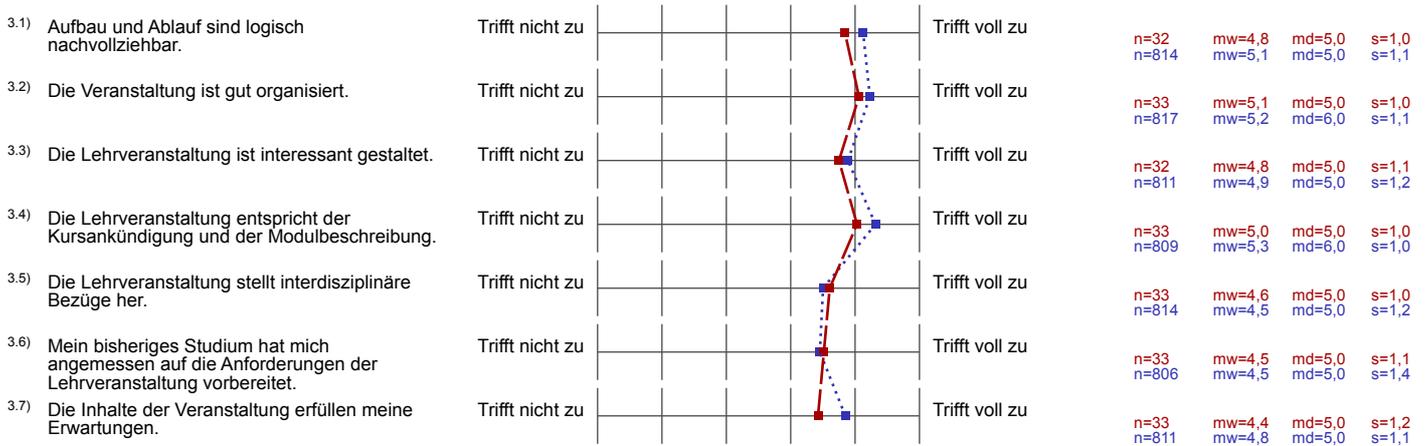
Teilbereich: Sozialökonomie
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Daniel Geiger
 Titel der Lehrveranstaltung: International Organization (23-31.911.192_WiSe1920)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: WiSe1920_SozOek_Vorlesungen&Übungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

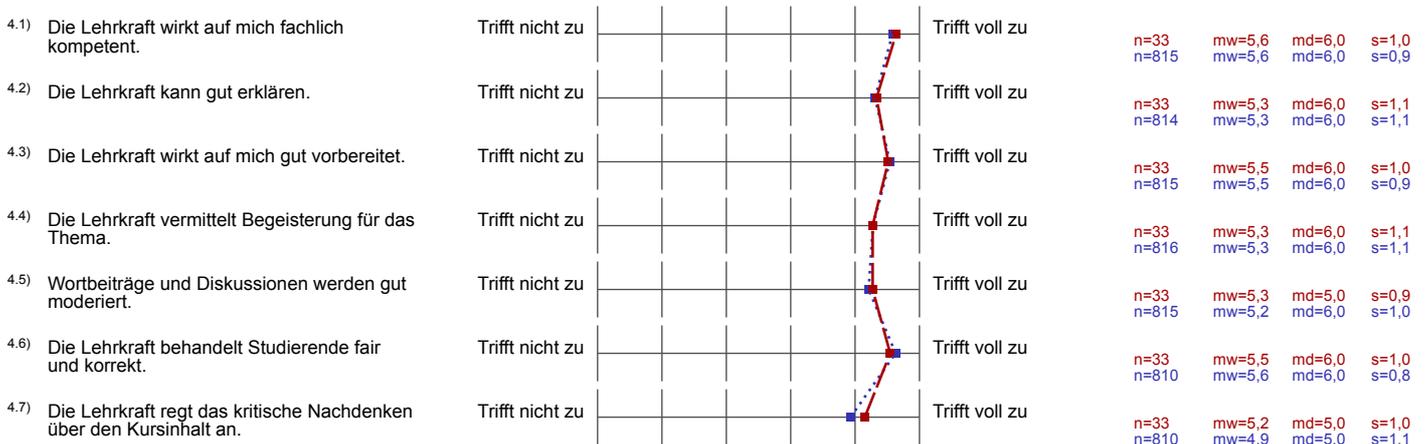
2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs



3. Beurteilung der Lehrveranstaltung



4. Beurteilung der Lehrkraft



4.8) Studierende erhalten ausreichend hilfreiches Feedback zu Ihren Beiträgen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=33 n=811	mw=4,9 mw=5,0	md=5,0 md=5,0	s=1,0 s=1,1
4.9) Die Lehrkraft ist zuverlässig.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=33 n=811	mw=5,6 mw=5,7	md=6,0 md=6,0	s=1,0 s=0,8
4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=30 n=793	mw=5,0 mw=5,3	md=5,0 md=6,0	s=1,0 s=1,0

5. Einschätzung der Anforderungen

5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)	zu leicht		zu schwer	n=32 n=812	mw=4,5 mw=4,4	md=4,0 md=4,0	s=1,0 s=1,0
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)	zu wenig		zu viel	n=33 n=815	mw=4,8 mw=4,7	md=5,0 md=5,0	s=1,1 s=1,0
5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)	zu langsam		zu schnell	n=33 n=816	mw=4,2 mw=4,3	md=4,0 md=4,0	s=1,2 s=1,0
5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)	zu gering (kannte bereits alles)		zu hoch (habe keinen Einstieg gefunden)	n=33 n=814	mw=4,2 mw=4,2	md=4,0 md=4,0	s=0,7 s=0,9

6. Einschätzung des Aufwands

6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)	Viel niedrigerer Aufwand		Viel höherer Aufwand	n=32 n=806	mw=4,6 mw=4,4	md=4,0 md=4,0	s=1,0 s=1,2
--	--------------------------	--	----------------------	---------------	------------------	------------------	----------------

8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=33 n=814	mw=4,8 mw=5,0	md=5,0 md=5,0	s=1,1 s=1,1
8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=33 n=813	mw=5,4 mw=5,4	md=6,0 md=6,0	s=1,0 s=1,0