



Universität Hamburg
DER FORSCHUNG | DER LEHRE | DER BILDUNG

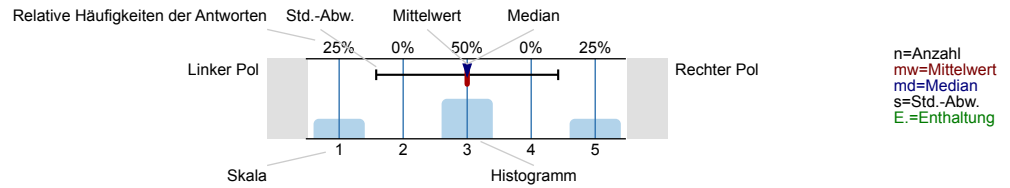
Iris Seidemann

Grundkurs Betriebswirtschaftslehre Übung 2

(23-01.910.192-2_WiSe1920)
Erfasste Fragebögen = 29

Legende

Frage-
text

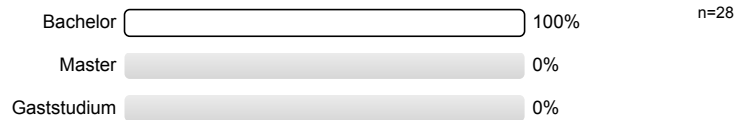


1. Angaben zu Veranstaltung und Teilnehmenden

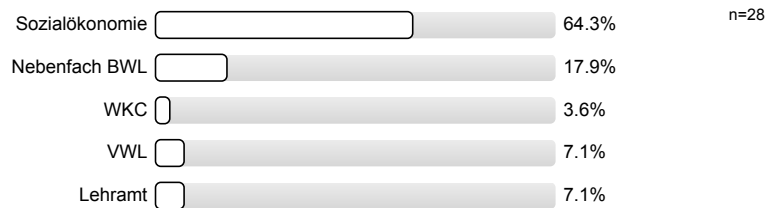
1.1) Alter



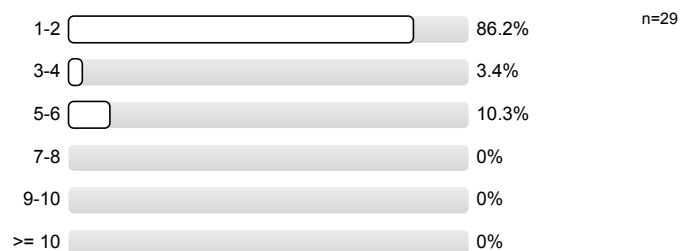
1.2) aktuell angestrebter Studienabschluss



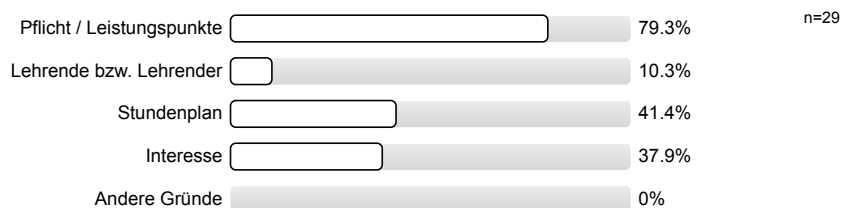
1.3) Studiengang



1.4) Fachsemester

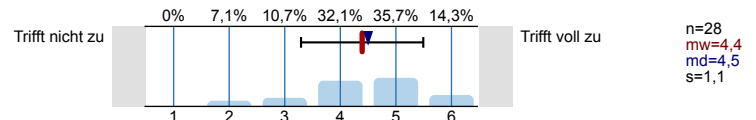


1.5) Gründe für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich)

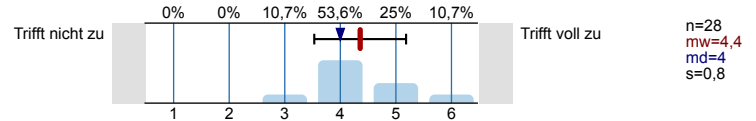


2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

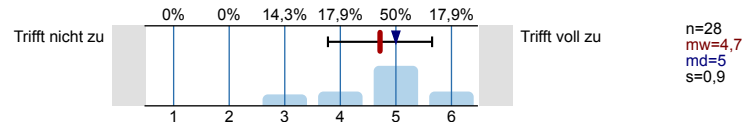
2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



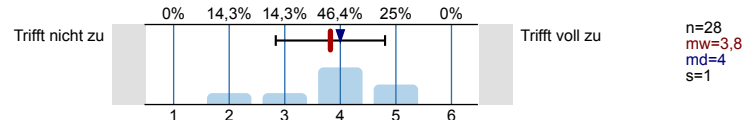
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.



2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.

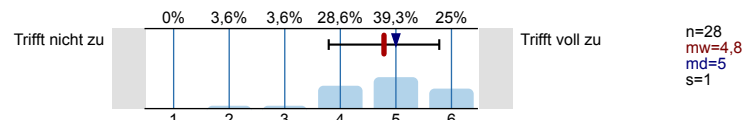


2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.

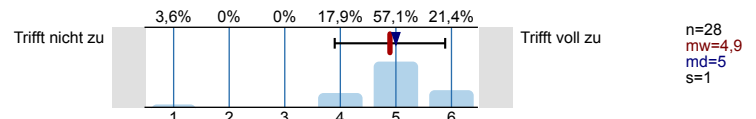


3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

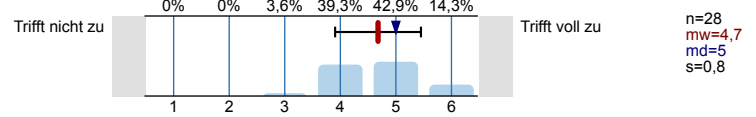
3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.



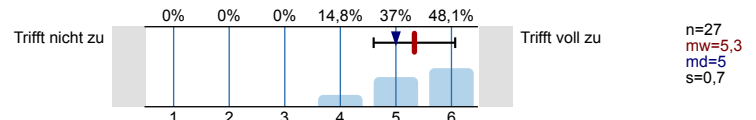
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.



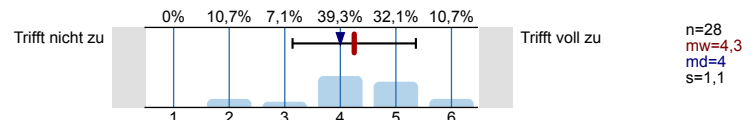
3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.



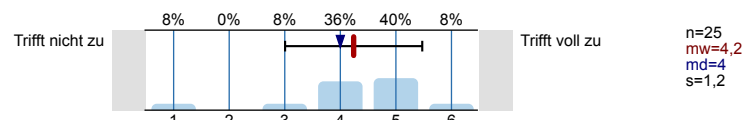
3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.



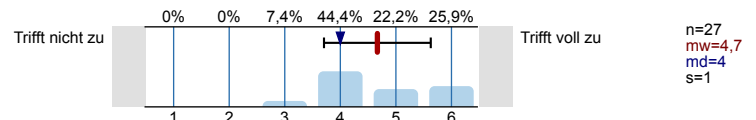
3.5) Die Lehrveranstaltung stellt interdisziplinäre Bezüge her.



3.6) Mein bisheriges Studium hat mich angemessen auf die Anforderungen der Lehrveranstaltung vorbereitet.

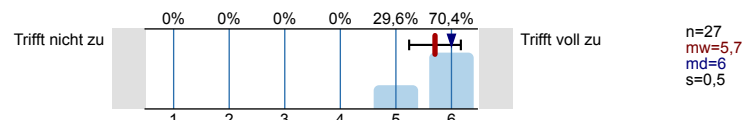


3.7) Die Inhalte der Veranstaltung erfüllen meine Erwartungen.

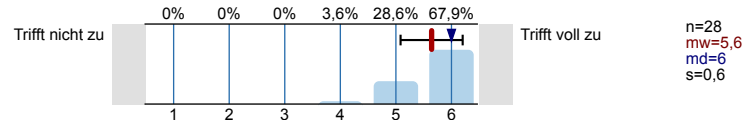


4. Beurteilung der Lehrkraft

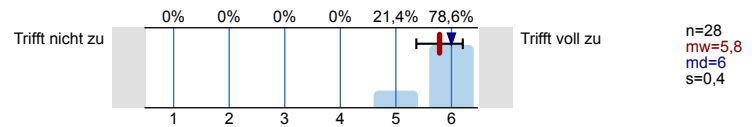
4.1) Die Lehrkraft wirkt auf mich fachlich kompetent.



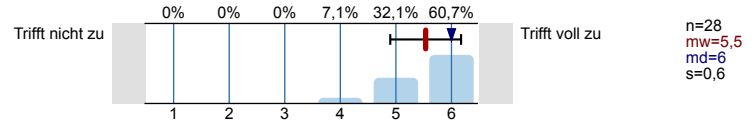
4.2) Die Lehrkraft kann gut erklären.



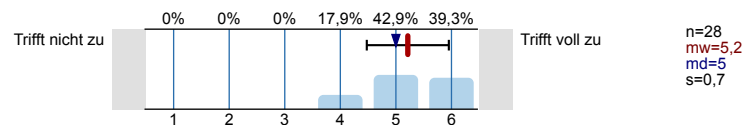
4.3) Die Lehrkraft wirkt auf mich gut vorbereitet.



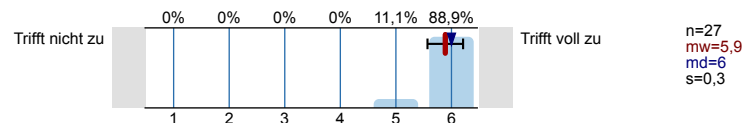
4.4) Die Lehrkraft vermittelt Begeisterung für das Thema.



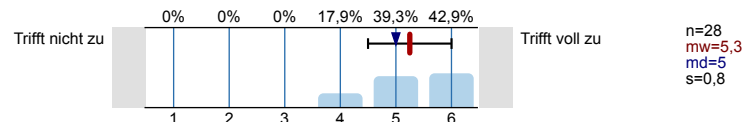
4.5) Wortbeiträge und Diskussionen werden gut moderiert.



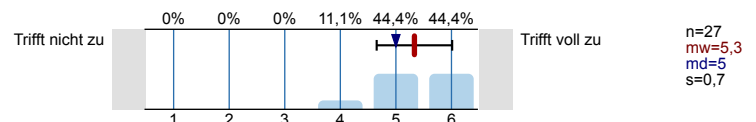
4.6) Die Lehrkraft behandelt Studierende fair und korrekt.



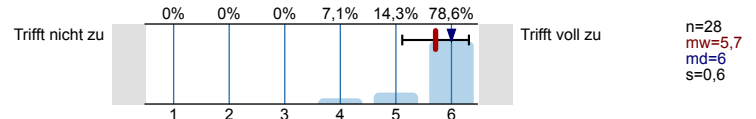
4.7) Die Lehrkraft regt das kritische Nachdenken über den Kursinhalt an.



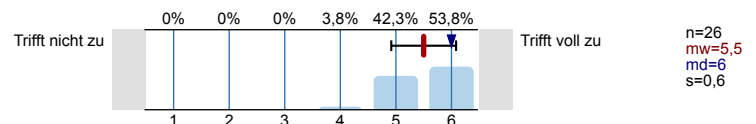
4.8) Studierende erhalten ausreichend hilfreiches Feedback zu Ihren Beiträgen.



4.9) Die Lehrkraft ist zuverlässig.

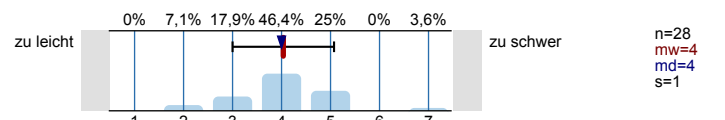


4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.

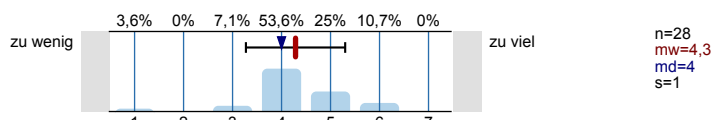


5. Einschätzung der Anforderungen

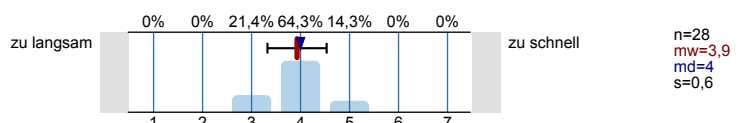
5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)



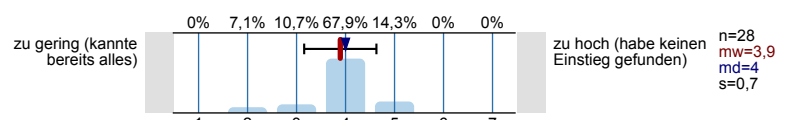
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)



5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)

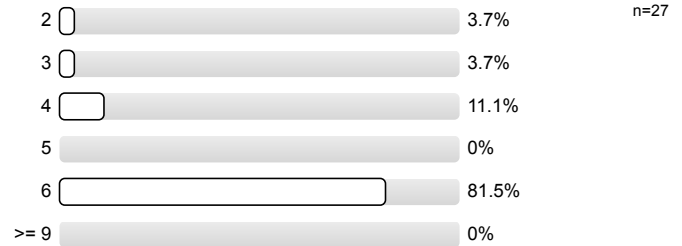


5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)

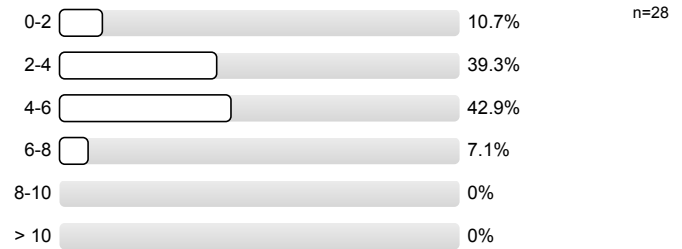


6. Einschätzung des Aufwands

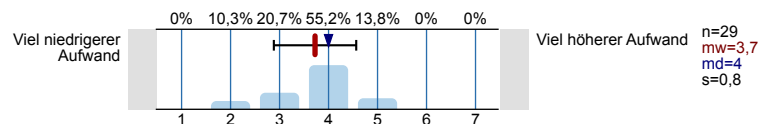
6.1) Wie viele Leistungspunkte erhalten Sie für die Lehrveranstaltung?



6.2) Wie viele Stunden werden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vorlesung aufwenden (inkl. Prüfungs-vorbereitung, Anwesenheit und Nachbereitung)?



6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)



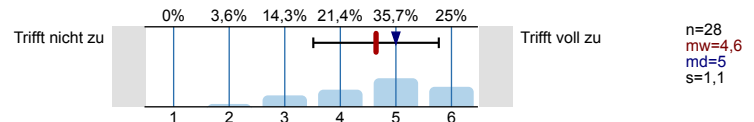
7. Einschätzung der Rahmenbedingungen

7.1) Mögliche Beeinträchtigungen der Lern- oder Lehrbedingungen (Mehrfachnennung möglich)

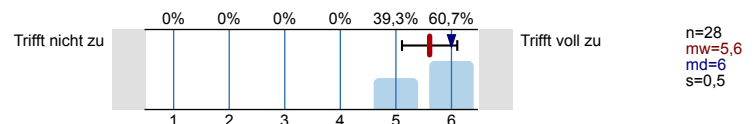


8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



9. Offene Fragen

9.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- - aktuelle Beispiele, um das Erklärte zu unterstützen/verständlicher zu machen
- inhaltlicher Bezug zur Vorlesung
- super Übungsleiterin
- 10% für Klausur sammeln mit einem Referat
- super verständliche und inhaltlich vollständige Folien

- Besonders gut gefiel mir, dass der Inhalt aus der BWL Vorlesung in Referaten wiederholt wurde. So habe ich alles besser verstehen und verinnerlichen können.
- Die Tutorin spricht sehr schnell. Ausländische Studierende kann wahrscheinlich nicht klar verstehen.
- Die Tutorin wirkt kompetent und gut vorbereitet.
- Frau Seidemann, Ehrenfrau.
Diskussionen
- Intelligente Diskussion
- Iris, ich fand die Art und Weise, wie du und „an die Hand“ genommen hast grossartig! Du hast Interesse geweckt und Angst genommen, vielen Dank!!
- Kompetente Tutorin.
Informative und den Stoff gut unterstützende Powerpoint.
- Mir gefällt die Art der Lehrkraft wie sie die Inhalte rüberbringt. Sehr informativ und interessant, es werden gute Beispiele genannt und sie hat uns sehr gut eingebunden. Die Übung ist sehr stützend für die Hauptvorlesung.
- Möglichkeit sich Punkte in der Klausur zu sichern durch Referate etc. Viele Anschauliche Beispiele und Pro/Contra Abwägung des Gelernten.
- Praktische Bezug
- Sehr freundlich und positive Einstellung und Kommunikation der Lehrkraft.
Kommunikation unkompliziert und trotz Lehrauftrag, Kommunikation auf Augenhöhe und locker. Sehr nette Atmosphäre.
- es ist nicht nur stumpfes Zuhören wie in Vorlesungen, Vorträge von immer anderen Leuten, interessante Gespräche und eine gute Lehrkraft

9.2) Wie könnte man die Veranstaltung verbessern?

- Bitte bei Kursausfall eine Mail schicken, ich war mit einigen Kommilitonen im Dezember einen Nachmittag hier, aber die Übung fand nicht statt.
- Die Basistexte zu den Referaten sollten aktualisiert werden und es sollten genauere Anweisungen bezüglich des Referat Themas gemacht werden. So kann man sich als Referent und auch der restliche Kurs optimal vorbereiten indem man Klausurrelevante Themen behandelt und nicht von diesen abschweift.
- Die Folien und Dateien könnten geordnet hochgeladen werden.
- Ich finde, dass sich zu viel doppelt mit den Vorlesungen bzw. dass die Präsentationen nicht auf die Vorlesung aufbauen sondern die Vorlesung nur wiederholen...
- Kritische Anregung durch Lehrkraft gut aber manchmal zu viel sodass eine richtige Diskussion kaum zu Stande kommt
- Möglicherweise etwas mehr zeitlichen Umfang. Die Diskussionen kommen bei dem Umfang etwas zu kurz.... Möglicherweise kleinere Gruppen bilden, um besser diskutieren zu können.
- Nichts, weiter so!
- Raum war schwer zu finden
- Schwierig fand ich, dass am Anfang viele Übungen ausgefallen sind, aus organisatorischen Gründen wäre es toll, wenn man es noch zeitnaher erfahren würde! Danke
- Wöchentlich stattfinden lassen
- Wünschenswert wäre neben Präsentationen, mehr Aufgabenblätter zu bearbeiten um praktische Anwendungsbeispiele für die Klausur zu haben.
- alles top !

Profillinie

Teilbereich: Sozialökonomie

Name der/des Lehrenden: Iris Seidemann

Titel der Lehrveranstaltung: Grundkurs Betriebswirtschaftslehre Übung 2
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: WiSe1920_SozOek_Vorlesungen&Übungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

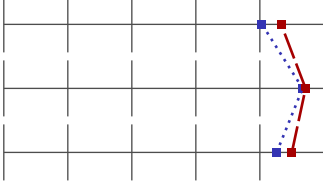
2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=28 n=814	mw=4,4 mw=4,8	md=4,5 md=5,0	s=1,1 s=1,1
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=28 n=814	mw=4,4 mw=4,6	md=4,0 md=5,0	s=0,8 s=1,1
2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=28 n=816	mw=4,7 mw=4,7	md=5,0 md=5,0	s=0,9 s=1,1
2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=28 n=813	mw=3,8 mw=4,3	md=4,0 md=4,0	s=1,0 s=1,2

3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

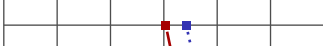
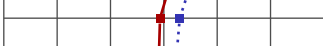
3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=28 n=814	mw=4,8 mw=5,1	md=5,0 md=5,0	s=1,0 s=1,1
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=28 n=817	mw=4,9 mw=5,2	md=5,0 md=6,0	s=1,0 s=1,1
3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=28 n=811	mw=4,7 mw=4,9	md=5,0 md=5,0	s=0,8 s=1,2
3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=27 n=809	mw=5,3 mw=5,3	md=5,0 md=6,0	s=0,7 s=1,0
3.5) Die Lehrveranstaltung stellt interdisziplinäre Bezüge her.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=28 n=814	mw=4,3 mw=4,5	md=4,0 md=5,0	s=1,1 s=1,2
3.6) Mein bisheriges Studium hat mich angemessen auf die Anforderungen der Lehrveranstaltung vorbereitet.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=25 n=806	mw=4,2 mw=4,5	md=4,0 md=5,0	s=1,2 s=1,4
3.7) Die Inhalte der Veranstaltung erfüllen meine Erwartungen.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=27 n=811	mw=4,7 mw=4,8	md=4,0 md=5,0	s=1,0 s=1,1

4. Beurteilung der Lehrkraft

4.1) Die Lehrkraft wirkt auf mich fachlich kompetent.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=27 n=815	mw=5,7 mw=5,6	md=6,0 md=6,0	s=0,5 s=0,9
4.2) Die Lehrkraft kann gut erklären.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=28 n=814	mw=5,6 mw=5,3	md=6,0 md=6,0	s=0,6 s=1,1
4.3) Die Lehrkraft wirkt auf mich gut vorbereitet.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=28 n=815	mw=5,8 mw=5,5	md=6,0 md=6,0	s=0,4 s=0,9
4.4) Die Lehrkraft vermittelt Begeisterung für das Thema.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=28 n=816	mw=5,5 mw=5,3	md=6,0 md=6,0	s=0,6 s=1,1
4.5) Wortbeiträge und Diskussionen werden gut moderiert.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=28 n=815	mw=5,2 mw=5,2	md=5,0 md=6,0	s=0,7 s=1,0
4.6) Die Lehrkraft behandelt Studierende fair und korrekt.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=27 n=810	mw=5,9 mw=5,6	md=6,0 md=6,0	s=0,3 s=0,8
4.7) Die Lehrkraft regt das kritische Nachdenken über den Kursinhalt an.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=28 n=810	mw=5,3 mw=4,9	md=5,0 md=5,0	s=0,8 s=1,1

4.8) Studierende erhalten ausreichend hilfreiches Feedback zu Ihren Beiträgen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=27 n=811	mw=5,3 mw=5,0	md=5,0 md=5,0	s=0,7 s=1,1
4.9) Die Lehrkraft ist zuverlässig.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=28 n=811	mw=5,7 mw=5,7	md=6,0 md=6,0	s=0,6 s=0,8
4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=26 n=793	mw=5,5 mw=5,3	md=6,0 md=6,0	s=0,6 s=1,0

5. Einschätzung der Anforderungen

5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)	zu leicht		zu schwer	n=28 n=812	mw=4,0 mw=4,4	md=4,0 md=4,0	s=1,0 s=1,0
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)	zu wenig		zu viel	n=28 n=815	mw=4,3 mw=4,7	md=4,0 md=5,0	s=1,0 s=1,0
5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)	zu langsam		zu schnell	n=28 n=816	mw=3,9 mw=4,3	md=4,0 md=4,0	s=0,6 s=1,0
5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)	zu gering (kannte bereits alles)		zu hoch (habe keinen Einstieg gefunden)	n=28 n=814	mw=3,9 mw=4,2	md=4,0 md=4,0	s=0,7 s=0,9

6. Einschätzung des Aufwands

6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)	Viel niedrigerer Aufwand		Viel höherer Aufwand	n=29 n=806	mw=3,7 mw=4,4	md=4,0 md=4,0	s=0,8 s=1,2
--	--------------------------	---	----------------------	---------------	------------------	------------------	----------------

8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=28 n=814	mw=4,6 mw=5,0	md=5,0 md=5,0	s=1,1 s=1,1
8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=28 n=813	mw=5,6 mw=5,4	md=6,0 md=6,0	s=0,5 s=1,0