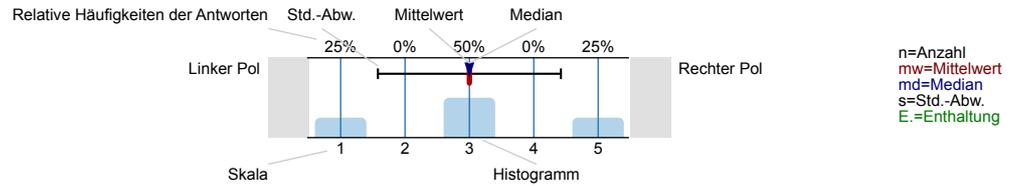


## Legende

Frage-  
text



### 1. Angaben zu Veranstaltung und Teilnehmenden

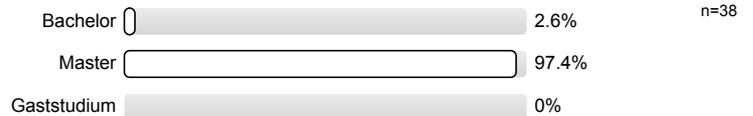
#### 1.1) Geschlecht



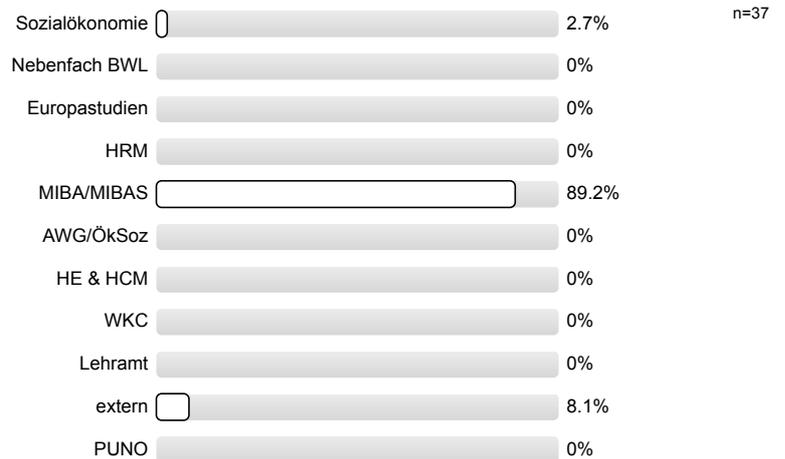
#### 1.2) Alter



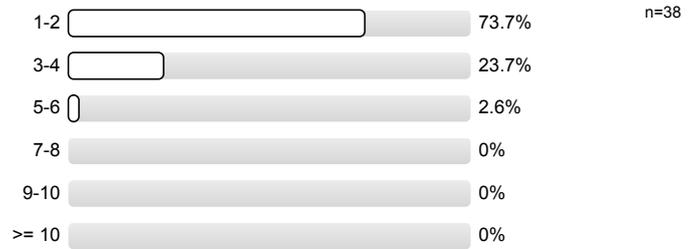
#### 1.3) aktuell angestrebter Studienabschluss



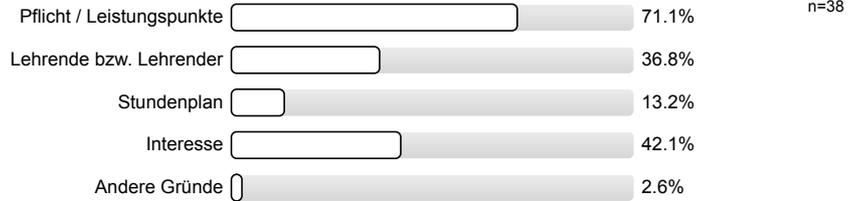
#### 1.4) Studiengang



1.5) Fachsemester

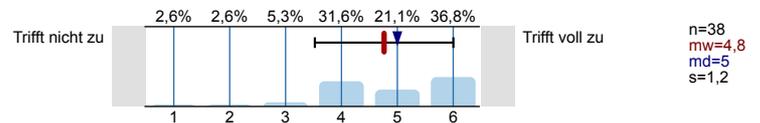


1.6) Gründe für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich)

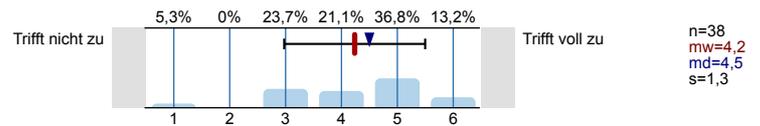


2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

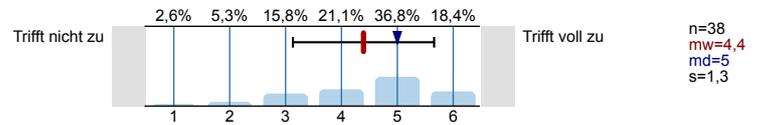
2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



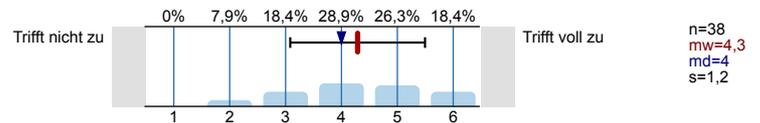
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.



2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.

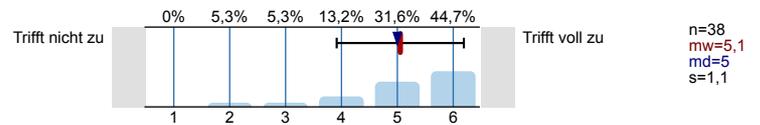


2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.

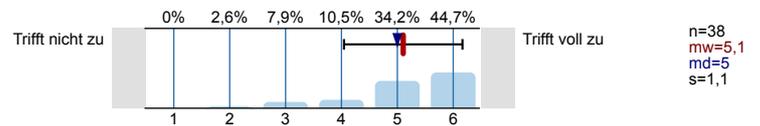


3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

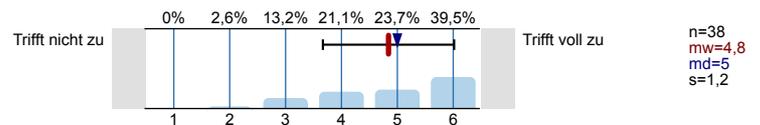
3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.



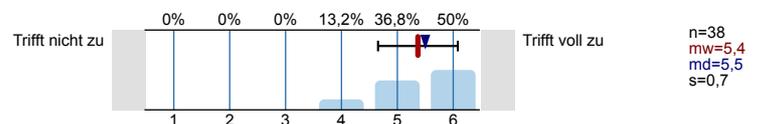
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.

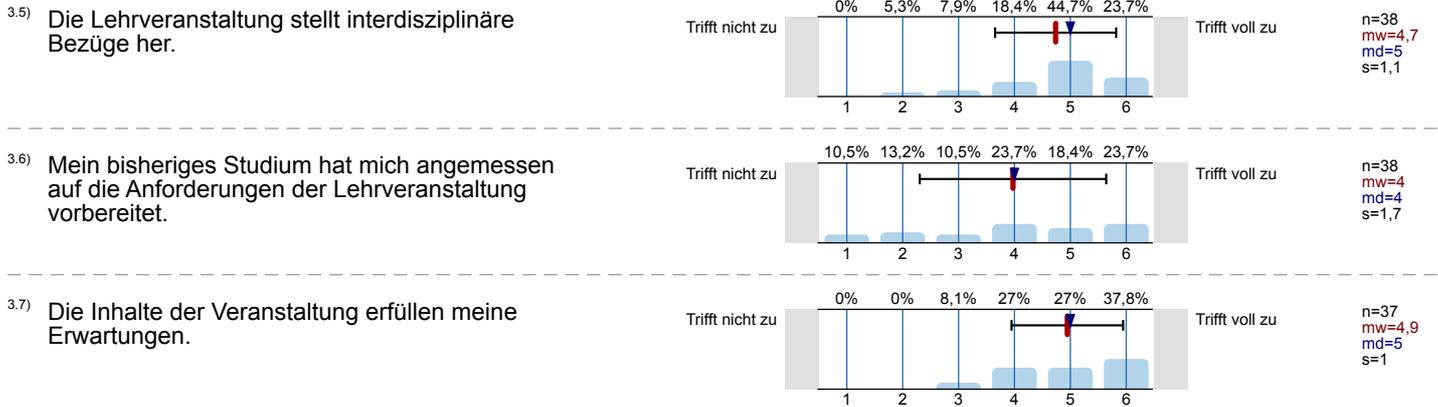


3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.

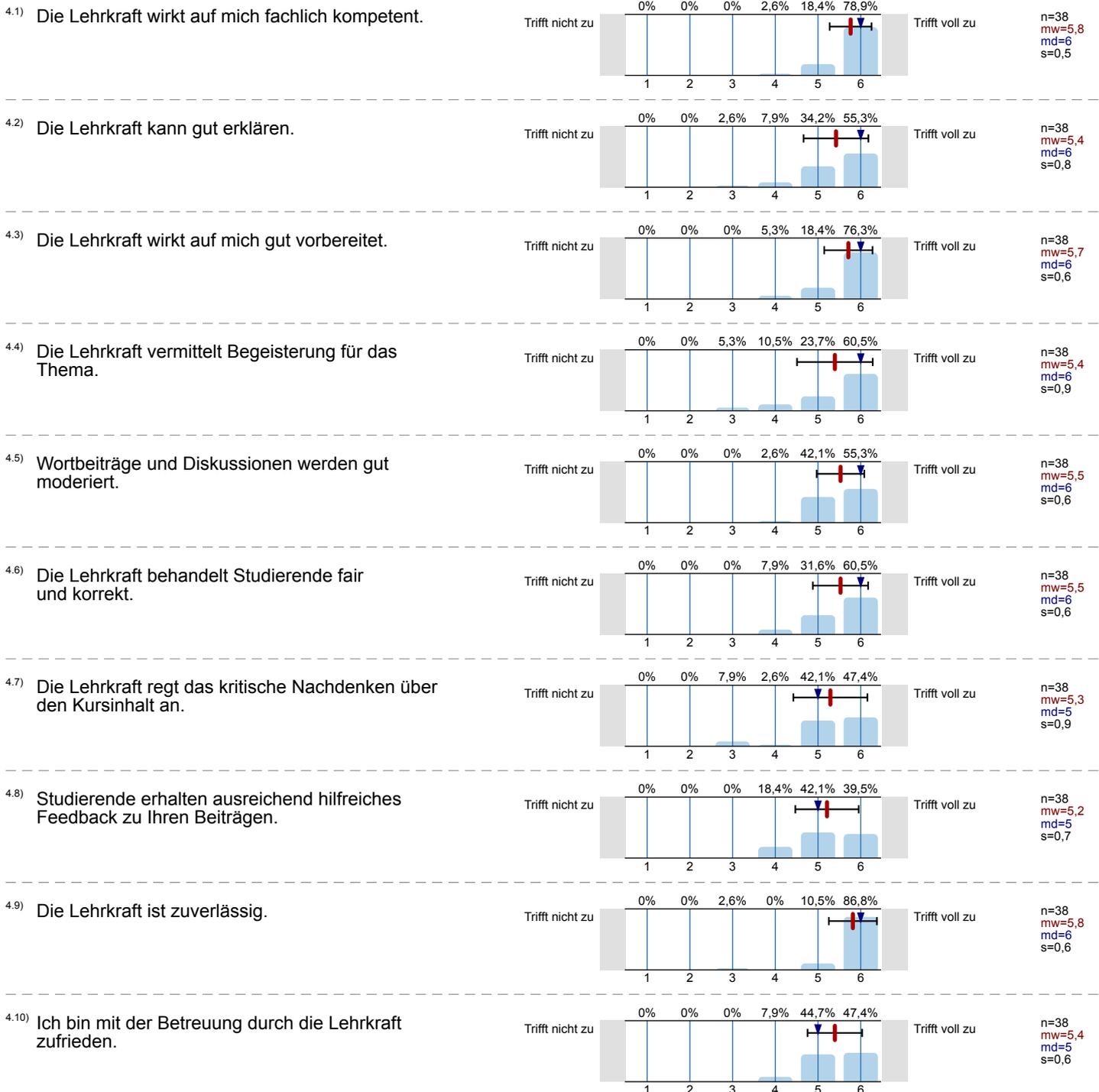


3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.



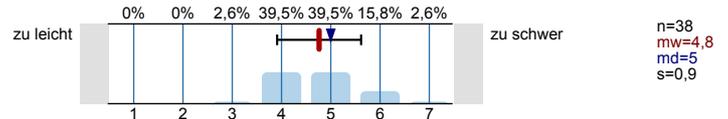


#### 4. Beurteilung der Lehrkraft

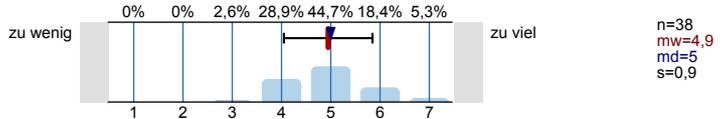


5. Einschätzung der Anforderungen

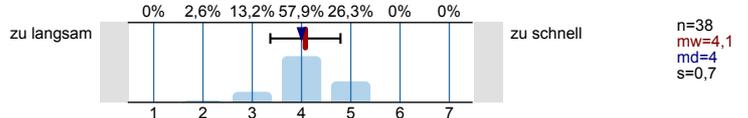
5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)



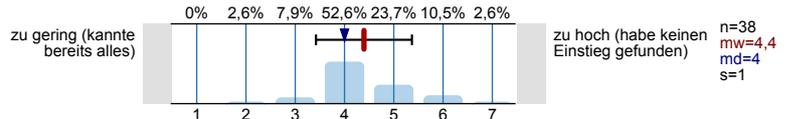
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)



5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)

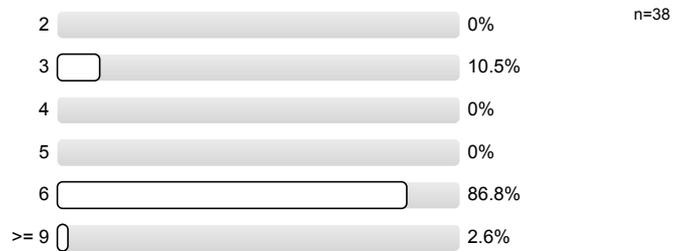


5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)

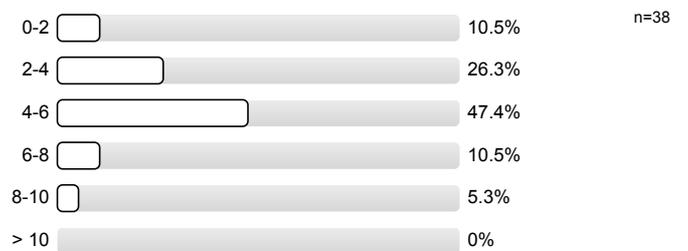


6. Einschätzung des Aufwands

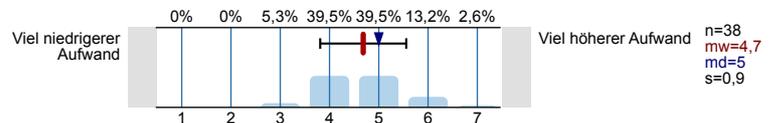
6.1) Wie viele Leistungspunkte erhalten Sie für die Lehrveranstaltung?



6.2) Wie viele Stunden werden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vorlesung aufwenden (inkl. Prüfungs-vorbereitung, Anwesenheit und Nachbereitung)?

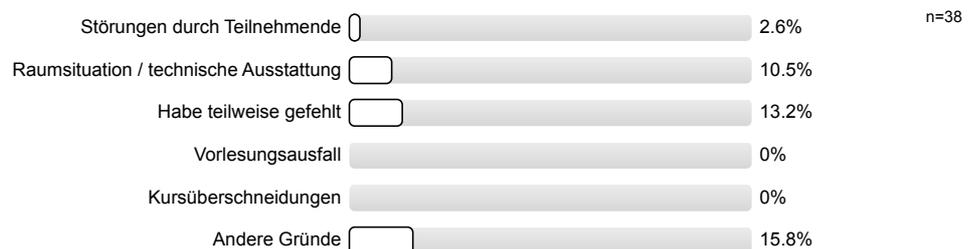


6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)



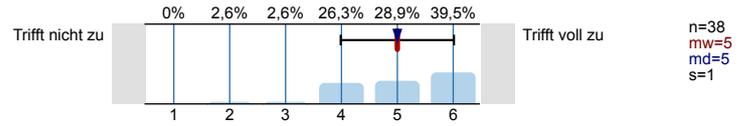
7. Einschätzung der Rahmenbedingungen

7.1) Mögliche Beeinträchtigungen der Lern- oder Lehrbedingungen (Mehrfachnennung möglich)

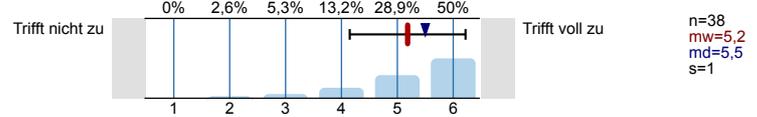


## 8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



## 9. Offene Fragen

9.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- - allgemeiner Einstieg in das Thema und Herleitung aus der Theorie
- - Begleitung durch eine Übung
  
- Begeisterung des Dozenten, Vorlesungsatmosphäre
- Begleitendes Tutorium.
- Bezug zu CSR
- Der Dozierende hat eine sehr ruhige und gut erklärende Art, die es einem leicht macht zu folgen und den Stoff zu verstehen.
- Der Lehrer Prof.Dr.Daniel Geiger
- Die Praxisbeispiele, die erklärten Zusammenhänge, der Professor :)
  - Sehr tolle Vorlesung!
- Die didaktische Struktur der Prüfung einzigartig und für mich vorbildlich, da dadurch am ehesten das geprüft werden kann, was eigentliche Lernziele von Lehrveranstaltungen sind. Bitte beibehalten und evtl. dafür werben es in ähnlichen Kontexten in Betracht zu ziehen.
  - Der Fokus der Lehrenden basierend auf grundlegenden Theorien Sachverhalte reflexiv zu analysieren. Für mich der deutlich größere Mehrwert als Theorien und andere Inhalte simpel zu verstehen.
  
- Die gut strukturierte Kommunikations- und Lehrweise der Dozenten in Vorlesung und Tutorials
- Ganzheitlicher Ansatz zur Darstellung des Themas. Neue Theorien und Perspektiven wurden in Gemeinschaft gelernt.
- I like this course because it not only focuses on the theory but also the applicability on real world cases, both, during the lectures and the tutorials. I also believe that the papers are very well selected and accurately assigned to every topic.
- I think the best part of the course, is that the material is often related to outside examples and it makes the material even easier to learn and more approachable.
- It is not simply a presentation of PowerPoint (PPT). There are some great discussions that take place in class, and Prof. Geiger talks in detail about the points that are presented on the PPT. Material is applied to real-world examples whenever possible.
- Lively discussions
- Overall, I like the discussions during the tutorial. Being able to apply theoretical framework into practical real world example.
- Praktische, anschauliche Beispiele. Begeisterung des Dozenten,
- Professor Geiger is enthusiastic and makes this rather theoretical course really interesting.
- Roter Faden. Strukturiert. Viele Bezüge zur Praxis oder auf Fallbeispiele aus der Praxis.
- Sehr viele praktische Beispiele, der Bezug zur Praxis macht das Thema sehr spannend; Diskussionen in der Vorlesung und daher Einbindung der Studierenden; die kurze Wiederholung der Lerninhalte am Anfang jeder Lecture sind sehr wertvoll und helfen wieder in das Thema einzusteigen;
- The course was well organised and the lecturer always gave useful feedback to students who asked questions

- The professor is passionate about his class. Some examples of the German institutional structures are given. Well structured, easy to follow and a couple of great papers to read for the tutorials.
- The tutorials part with the practical experiences of real life organisational context and environments
- The tutorials with Jan are very helpful, he can explain content of the papers very well, cause for some of us it's a new thing to read academic journals in English and sometimes very challenging. Also the discussions about theory meeting practice are very beneficial.
- We learned about a lot of different topics. I find it most interesting that people are the factor that makes or breaks a business. We don't learn enough about how people act/react in other classes.
- Zunächst war mir nicht bewusst, was ich aus diesem Kurs in Bezug auf meine berufliche Zukunft mitnehmen kann. Nach der Veranstaltung wird mir zunehmend klar, wie wichtig Organisationsstrukturen und die Auseinandersetzung damit ist. Danke für die tolle Vermittlung und die Motivation, vieles aus dieser Veranstaltung weiterzudenken und zukünftig auch umsetzen zu können!
- the prof has profound knowledge and immense grip on the course.

9.2) Wie könnte man die Veranstaltung verbessern?

- - ggf. übersichtlicher gestaltete Folieninhalte
- - ggf. weitere Verweise auf weiterführende Literatur (neben dem Lehrbuch), die die Themen aufgreifen
- - klarere Abgrenzung zwischen "Diskussionsinhalten" und "geplantem" Vorlesungsinhalt
- - schon während der Vorlesung ähnliche Fragen wie in der Klausur exemplarisch behandeln, bzw. vermitteln, auf welche Kernaussagen es ankommt
- - obwohl die Veranstaltung einen roten Faden hat, war dieser nicht immer während der Vorlesungen verständlich
- - am Ende der Vorlesung kurzes Recap mit den an diesem Tag behandelten Lernzielen
- Als Holzwirt, der das Modul als Wahlpflichtmodul belegen muss ist das Fach eher ungünstig. Ich frage mich wie man hier ohne solide BWL Vorkenntnisse klar kommen soll. Allgemein also schlecht gedacht bei der Konzeption. Weiterhin ist die Sprache eine klare Barriere. Wenn man einen deutschen Studiengang studiert, folglich auch keinen Sprachtest dafür machen musste sind die englisch Kenntnisse limitiert. (wenn man seit dem Abitur nicht mehr mit der Sprache zu tun hat - vorallem auf wissenschaftlicher Ebene) viele Begriffe sind Business Englisch. Ansonsten ist der Arbeitsaufwand vergleichsweise hoch. Außerdem frage ich mich, wie man eine Veranstaltung evaluieren soll, wenn man den Lernerfolg noch nicht überprüft hat. Nachdem man die Prüfung abgelegt hat, könnte man sagen, ob der Dozent eine gute Veranstaltung gemacht hat die einen auf die Klausur optimal vorbereitet.
- Better instructions on the portfolio expectations and requirements should be given at the beginning of the semester and not at the end when many of us have already written our summaries.
- Der Raum ist mitunter bitterkalt.
- Die Slides der Veranstaltung sind dürftig in Anbetracht der Visualisierung der Struktur der Veranstaltung und Prioritätensetzung von Aspekten.  
Theorien bspw. Eisenhardt zukünftig stärker reflektieren. Bspw. wie wurden Konstrukte operationalisiert statt die Ergebnisse tendenziell als "bare Münze" präsentieren
- Die Slides sind ohne Besuch der Lehrveranstaltung eher schwer nachvollziehbar; dh für Studierende, die die Lecture nicht immer besuchen können, ist es schwierig den Stoff selbst nachzuholen;
- Difficult to say because of the mere information that has to be thought.
- Don't pay so much attention to people, who are late.
- Es wäre sehr hilfreich, wenn man den gesamten Stoff in Bezug zueinander setzt und erklärt, wie alles miteinander zusammenhängt. Dies ist an einer Stelle kurz geschehen, jedoch meiner Meinung nach in zu geringem Umfang. Vielleicht am Anfang jeden Themas kurz darstellen inwiefern es in der Vorlesung eingeordnet ist, wäre super hilfreich.
- Folien könnten besser strukturiert und erklärender sein
- Foliensätze  
Dozent schweift manchmal etwas ab
- Grundsätzlich könnte man jede Veranstaltung verbessern, wenn sie in Räumen stattfinden würde, die genug Steckdosen haben. Schön wäre einfach, mehr Steckdosen in den Räumen zu installieren.
- Help the students to understand the connection between the lecture and the exercises
- I believe the flow of teaching is sufficient. However, I was told by prior students who took the modules that the examination would be challenging.  
I am intimidated by the grading system for my examination.  
So, I really hope that our exam will not be marked too strictly.  
Emphasis more on organisational culture and technology
- I guess it's not really possible in his topic, but less theory would be nice. Also, sometimes Prof. Geiger goes too deep into the theories, at that point it's difficult for me to follow.
- I would say we could learn even more about the topic.

- I would suggest more practical and real life examples
- I'd like to learn more about how to organize people better. I feel like we learned more about problems than solutions, although we did learn about possible solutions as well. The context/market of the organization is important. I understand that.
- Man könnte noch mehr auf CSR eingehen (falls das irgendwie möglich ist), das Thema kommt etwas kurz. Manchmal könnte man noch mehr darauf eingehen, ob alles verstanden wurde... Die Erklärung der Zusammenhänge der ganzen Modellen könnte schon etwas früher kommen und dann nach und nach daran anknüpfen. Erstmal einen ersten (großen/weiten) Überblick zu haben, wäre schon am Anfang hilfreich gewesen. Ansonsten war die Grafik wirklich sehr, sehr hilfreich für das allgemeine Verständnis.
- Mehr Bezug zum Tutorium herstellen. Stoff schneller und klarer bearbeiten
- More detailed explanations of concepts and theories needed.
- More options for evaluation, for example a midterm exam. I also think it would be better if the tutorials conclusions could be uploaded in Stine.
- Slides only include the name of the theories. It would be so helpful if there was explanation of the terms with at least one sentence or we were provided by book recommendations in English. It is impossible to understand anything from slides.
- Weniger Abschweifungen des Dozenten zum beispiel zum Thema Heirat. Stärkeren Schwerpunkt auf Informelle, verhaltensbegründende auf Hierarchie basierende Situationen.
- Weniger und kürzere externe Literatur. Artikel oft sehr lang und schwierig zu erarbeiten, wodurch die Vor- und Nachbereitung zeitlich sehr umfangreich wird.
- Wie sind die Themen miteinander verknüpft als strukturierte Zusammenfassung.

# Profillinie

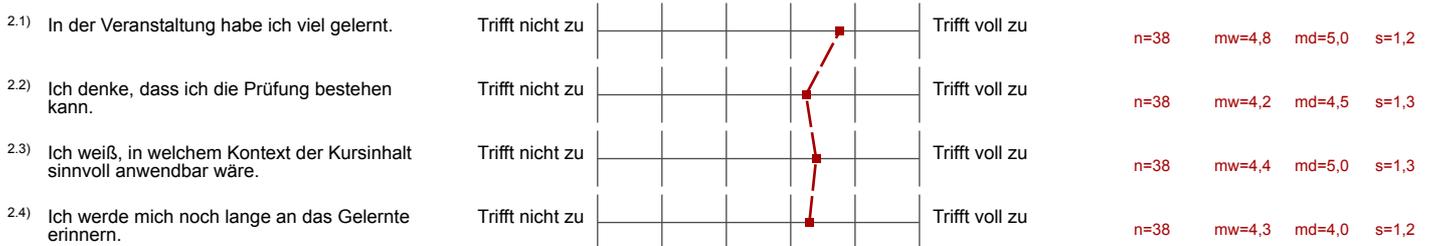
Teilbereich: Sozialökonomie

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Daniel Geiger

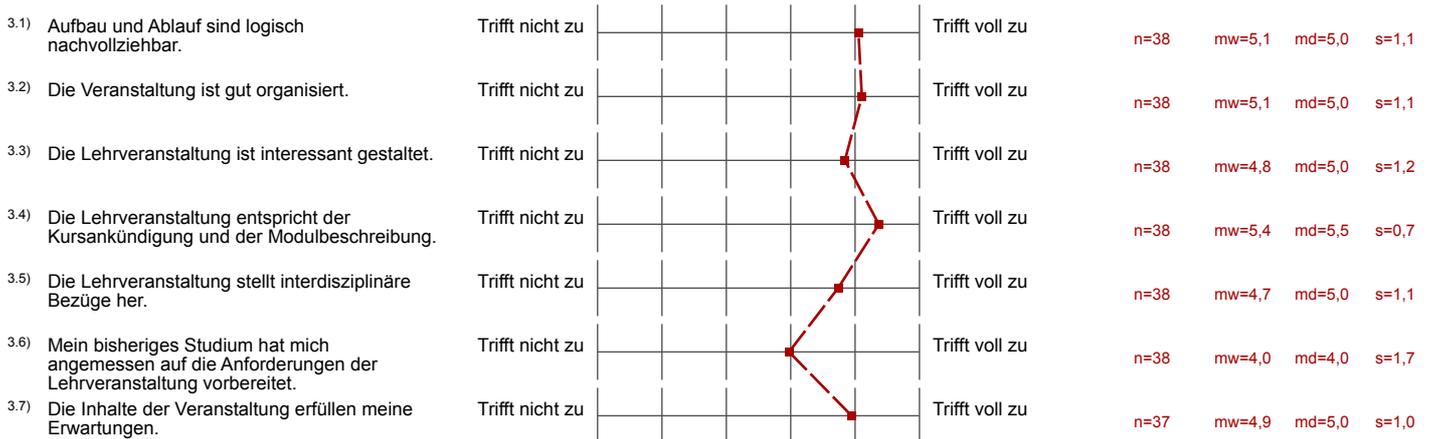
Titel der Lehrveranstaltung: International Organization (23-31.903.172\_WiSe1718)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs



## 3. Beurteilung der Lehrveranstaltung



## 4. Beurteilung der Lehrkraft

