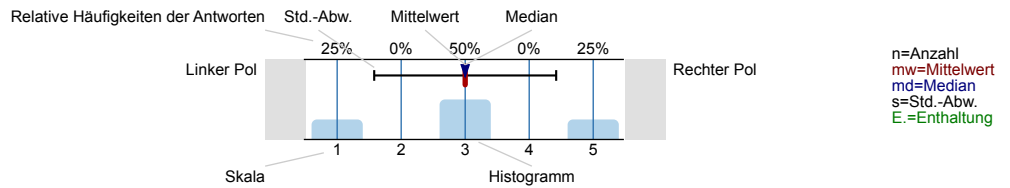


Legende

Fragestext



1. Angaben zu Veranstaltung und Teilnehmenden

1.1) Geschlecht

Weiblich	<input type="checkbox"/>	72.7%	n=33
Männlich	<input type="checkbox"/>	27.3%	

1.2) Alter

<= 21	<input type="checkbox"/>	0%	n=33
22-26	<input type="checkbox"/>	84.8%	
>= 27	<input type="checkbox"/>	15.2%	

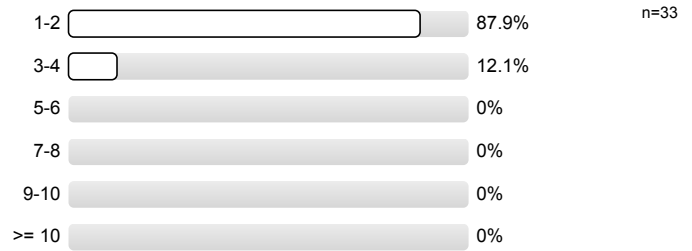
1.3) aktuell angestrebter Studienabschluss

Bachelor	<input type="checkbox"/>	6.1%	n=33
Master	<input type="checkbox"/>	87.9%	
Gaststudium	<input type="checkbox"/>	6.1%	

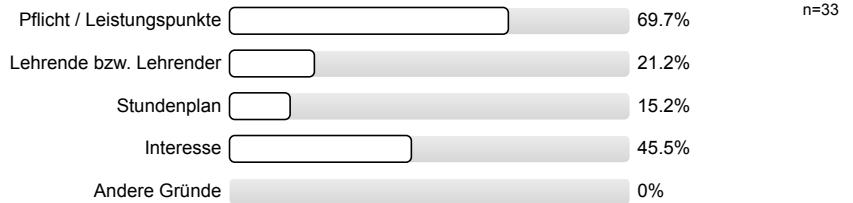
1.4) Studiengang

Sozialökonomie	<input type="checkbox"/>	6.1%	n=33
Nebenfach BWL	<input type="checkbox"/>	0%	
Europastudien	<input type="checkbox"/>	0%	
HRM	<input type="checkbox"/>	0%	
MIBA/MIBAS	<input type="checkbox"/>	93.9%	
AWG/ÖkSoz	<input type="checkbox"/>	0%	
HE & HCM	<input type="checkbox"/>	0%	
WKC	<input type="checkbox"/>	0%	
Lehramt	<input type="checkbox"/>	0%	
extern	<input type="checkbox"/>	0%	
PUNO	<input type="checkbox"/>	0%	

1.5) Fachsemester

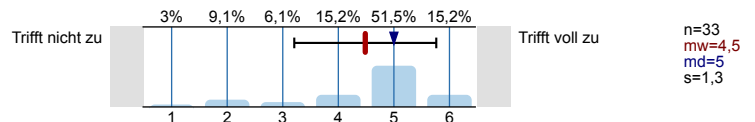


1.6) Gründe für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich)

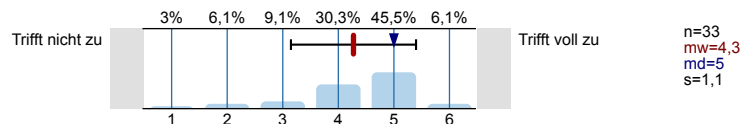


2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

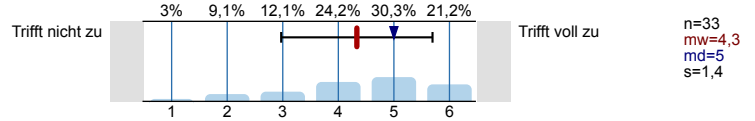
2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



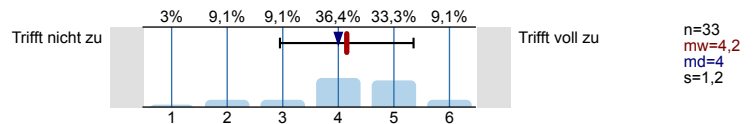
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.



2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.

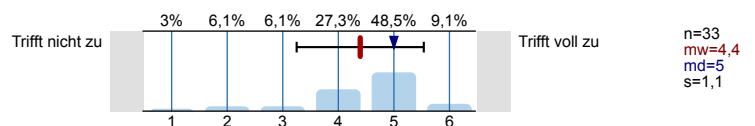


2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.

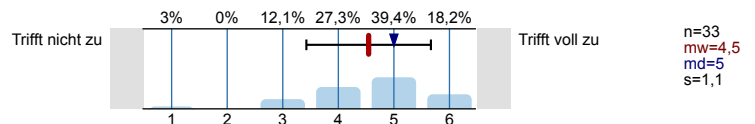


3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

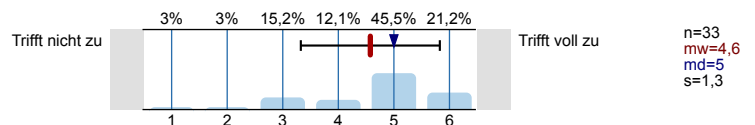
3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.



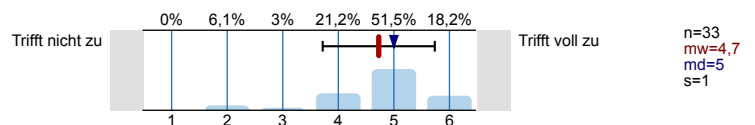
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.

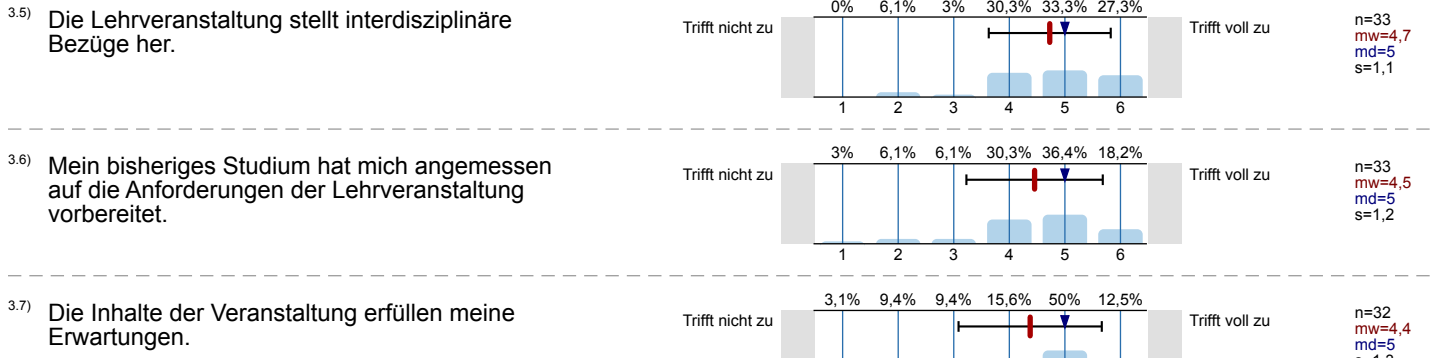


3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.

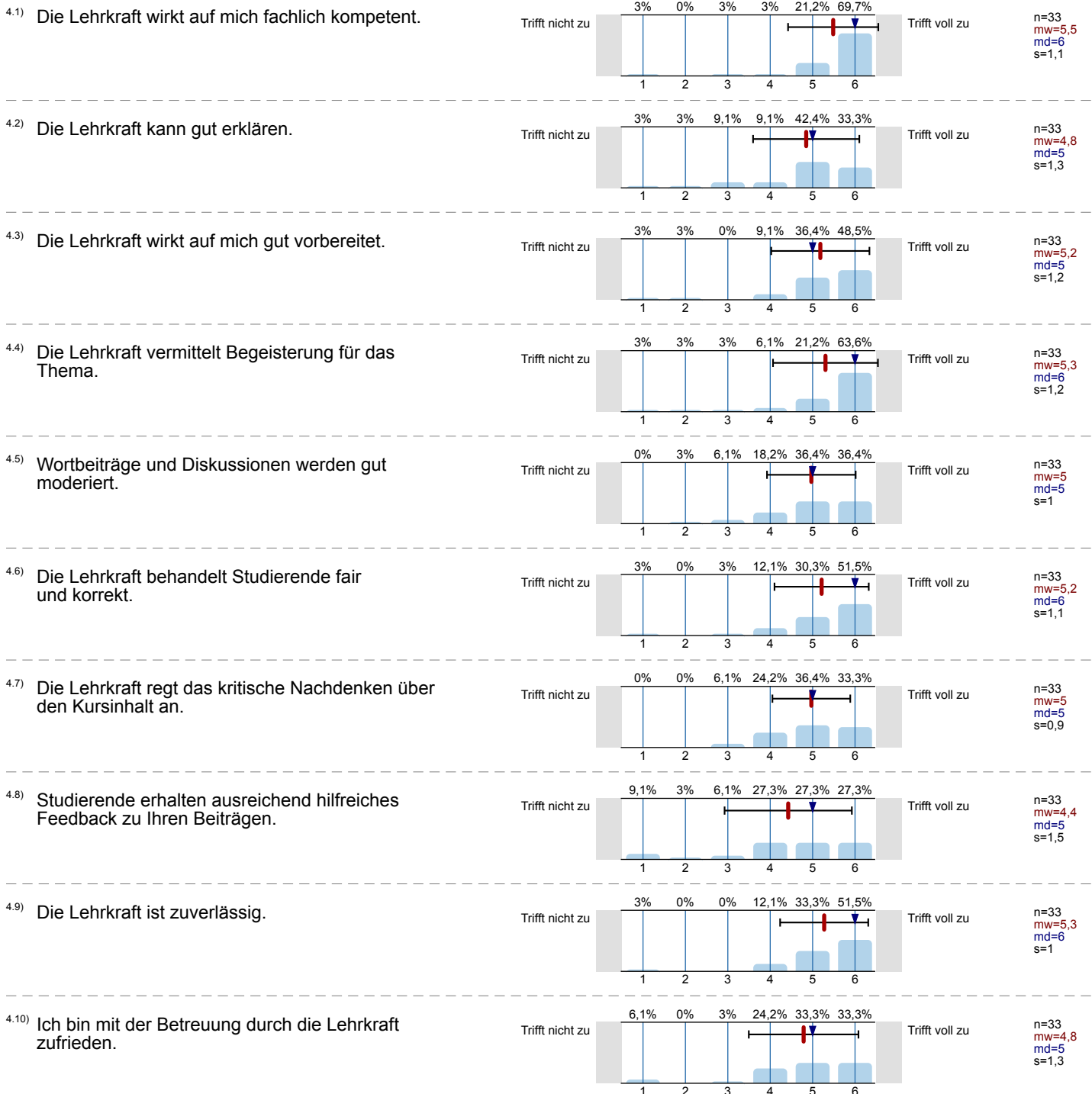


3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.



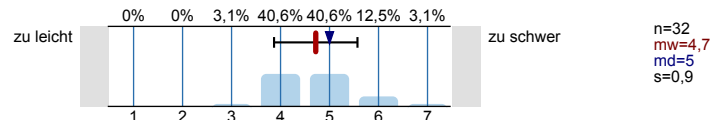


4. Beurteilung der Lehrkraft

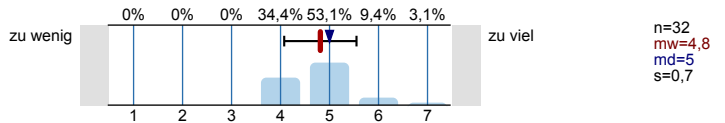


5. Einschätzung der Anforderungen

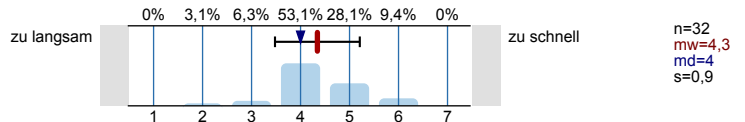
5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)



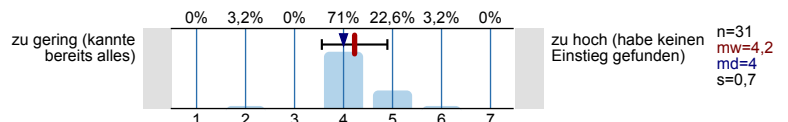
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)



5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)

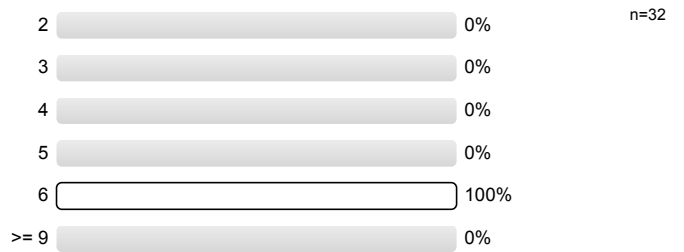


5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)

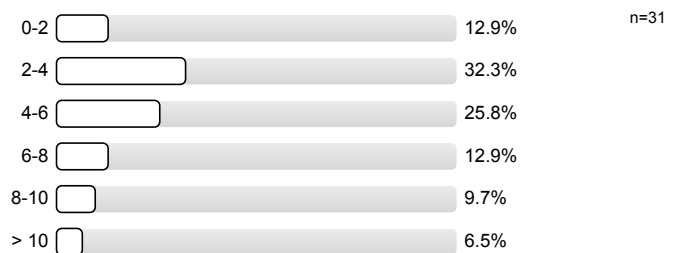


6. Einschätzung des Aufwands

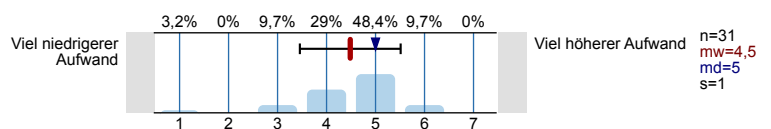
6.1) Wie viele Leistungspunkte erhalten Sie für die Lehrveranstaltung?



6.2) Wie viele Stunden werden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vorlesung aufwenden (inkl. Prüfungs-vorbereitung, Anwesenheit und Nachbereitung)?

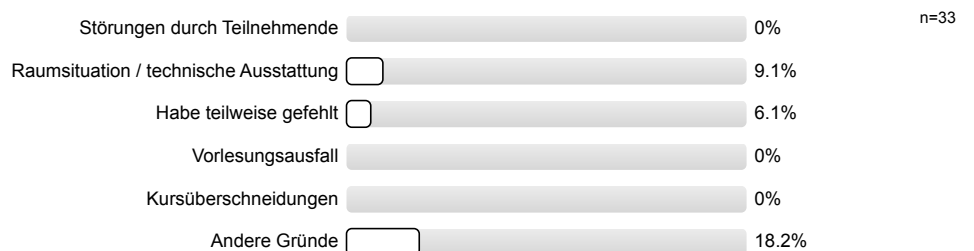


6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)



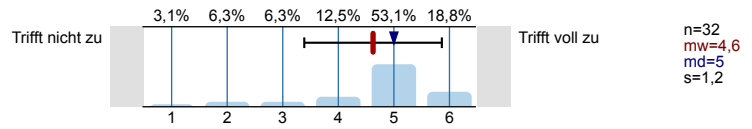
7. Einschätzung der Rahmenbedingungen

7.1) Mögliche Beeinträchtigungen der Lern- oder Lehrbedingungen (Mehrfachnennung möglich)

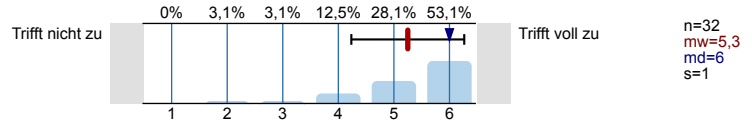


8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



9. Offene Fragen

9.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- - generell interessantes Thema, Herr Geiger vermittelt eine Begeisterung für das Thema
- - sehr gute Vortragsweise, sehr interessant gestaltet, sehr praxisnah, sehr gute Beispiele
- -Lecturer gives real life examples
 - Lecturer uses she/her instead of he/his for top management positions, this encourages the female students
 - Open communication atmosphere in the class
 - It was nice to host a professional in our lecture
 - Lecturer supports the students to ask questions in the class
 - His door is open for the students all the time
- 1. Way of explanation by Professor
- 2. Good tutorials system on relevant topics
- 3. Academic articles we got to learn
- 4. Subject of the course is very interesting itself
- Ausführliche Erklärungen, Darstellung der Inhalte im Gesamtkontext, Praktische Beispiele zur Anwendung (Tutorium u.d Vlsg) Angemessene Stoffmenge,
- Der Dozent spricht sehr offen und frei, und bringt immer wieder Beispiele.
- Der Einzug von CSR-Gesichtspunkten, aktuellen Thematiken, Diskussionspunkte, Prof. Geiger vermittelt Begeisterung und Interesse für die Thematik, die Atmosphäre im Raum fördert Mitdenken und die Motivation, Beiträge zu leisten
- Die diversen Organisationstheorien sind im allg. sehr interessant, auch neue Ansätze mit Blick auf "Technology" und dessen Einfluss auf Organisationen wurde beschrieben. Das hat mir gefallen.
- Enthusiasmus und Kompetenz klar zu erkennen, bzw. Ansteckend
- Expertise of lecturers
- Fachlich sehr kompetent, ruhige angenehme Stimme und Stimmung, ist sehr begeistert von der Thematik, erklärt anhand von Beispielen
- I enjoyed the subject matter and the articles provided. It was helpful the way the course was designed with the tutorials and lectures. I also appreciated when the academic articles were supplemented with news articles because it helped with applying the knowledge
- I love that professor Geiger emphasizes female role in everything he says. This is a great contribution for fighting gender inequality. I suggest that he continues doing this forever, It is remarkable. :)
- I also like how we discuss real topics and scenarios in case studies and in examples. This makes us learn properly.
- Integrating a guest lecture was really great! Professor tries to engage with the class
- It as a very good lecture. The way he used to approach the course was very clear as well as the pace and he used several examples and techniques (videos, tutorials, invitees).
- Lectures apply real life business occasions and help to have an overview what businesses are doing on their day-to-day basis
- More guest speakers and more organizational examples and structures should be discussed instead of discussing research papers.

- Prof. Dr. Geiger ist ein guter Sprecher, der es schafft komplexe Inhalte interessant und verständlich darzustellen.
- That the professor referred to a lot of praxis cases
- The challenging of real-life, conventionally implemented rules and structures.
- This course was particularly interesting for me as I'm interested in organizational studies. I especially liked the content regarding culture and informal structural organization. I also appreciated how the lecturer allowed for in-class discussion. This made it more interesting and applicable to real-world situations.
- guter Bezug zu aktuellen und relevanten Themen durch den Lehrenden
- tell more on how to prepare a open book exam, this is my first open book exam, but I don't have any idea on preparation

9.2) Wie könnte man die Veranstaltung verbessern?

- - Folien eher nicht übersichtlich gestaltet, im Nachhinein oft schwer die Folien nachzuvollziehen
- - sehr viele Rechtschreibfehler in den Folien
- - Tutorium: sehr viel Lesepensum, jedoch wurden die Theorien dann nur sehr oberflächlich angewendet
- Vorschlag: anstatt eine halbe Stunde auf Tripadvisor Hotels/Hostels zu recherchieren, das die Studierende daheim machen lassen und die Zeit im Tut besser für die Anwendung der Theorie zu nutzen bzw die Texte zu besprechen
- - die Folien könnte man anders gestalten, da sie nicht selbsterklärend sind und viele zusätzliche Notizen notwendig sind um das dort geschriebene zu verstehen
- - mehr praktische Beispiele
- 1. Textbook that contains all topics of the course would be helpful
- 2. More informative slides or application to slides
- Alle Folien von Anfang an hochladen bzw. Hochladen ankündigen / per Mail mitteilen,
- Folien viel klarer strukturieren, insb. Inhaltsverzeichnisse und Titel! Trotz Notizen waren Folien nach einigen Tagen oft nicht mehr klar verständlich
- An das Inhaltsverzeichnis halten, sodass Streichungen nicht mehr durch langsames Tempo bedingt sind
- By arranging some good chairs to sit on during the lecture. This room chairs are horrible to sit in.
- Das Lesen der Artikel ist sehr zeitaufwändig, sodass man während des Semesters eher damit beschäftigt ist, den laufenden Vorlesungen hinterherzukommen, anstatt nebenbei schon auf die Klausur vorbereiten zu können.
- Wenn man keine elterliche Unterstützung bekommt und kein Bafög und auf Arbeiten neben des Studiums angewiesen ist, ist dieses schwer vereinbar.
- Tutorien können interaktiver gestaltet werden.
- Der Folienaufbau erlaubt es nur schwer, sich ein gesamtes Bild des Themas zu machen. Hier kompensieren jedoch Unterrichtsnotizen.
- Der größte und einzige Kritikpunkt sind für mich die Folien. Vieles ist auf den Folien nicht verständlich ohne das deutsche Buch zu konsultieren (was sollen unsere internationalen Studierenden tun?).
- Die Folien könnten mehr Strukturen vertragen, an einigen Stellen fehlt ein Praxisbeispiel. Leider fällt es manchmal schwer die Zusammenhänge der einzelnen Bereiche zu erkennen.
- Hier könnten die Übungen helfen, leider beziehen sich diese nur selten auf den Stoff der Vorlesung sondern mehr auf die Paper, die zusätzlich zu lesen sind. Diese werden dann nur bedingt in den Rahmen der Vorlesung eingebettet. Zudem merkt man der Übung deutlich an, dass sie dem Druck des Portfolio-Schreibens unterliegt. Ich hatte oft das Gefühl, dass die Übung so gestaltet wird dass ein gutes Portfolio entstehen kann, nicht aber so, dass eine lebendige Diskussion entstehen kann. Vielleicht wäre es angebrachter, statt des Portfolios eine case study erarbeiten zu lassen, sodass die Studenten sich tiefer in eine Thematik, vor allem aus Praxisicht, einarbeiten müssen. Außerdem wurden die oft komplizierten Paper nur kurz zusammengefasst im Hinblick auf einen Aspekt des Inhalts.
- Due to this course is more in theory approach, the online video recording will be great for student to review back what we learnt. Main reference book is German, so English speaker couldn't rely on it. Somehow, maybe the way of conducting tutorial class is serious, so it is hard for me to enjoy at all.
- Exam format. More details about exam would be useful for international students. Some of us having first time open-book exam.
- Für meinen Geschmack sind die Folien etwas unübersichtlich. Wenn man einmal eine Vorlesung verpasst hat, ist es sehr schwierig sich nur anhand der Folien zu erarbeiten, worum es in der Vorlesung ging.
- Zudem ist manchmal der rote Faden nicht sehr deutlich zu erkennen, oder wie genau die verschiedenen Teile der Vorlesung zusammen hängen.
- It would be great to practice exam example questions so we develop the sense of logical thinking and the ability to reflect the theory on it.

All together It is a great course I would recommend to do. :)

- Les text in the tutorial therefore a deeper Disscousin in to the text
- More practice-oriented examples
- Sometimes the articles tend to be over-repetitive and theoretical, lacking a realistic or applied approach.
- The first tutorial was interesting and required a bit more from us in terms of practical application. I would have liked to see more tutorials like this. However, I thought the tutorials were supplementary to the course material, which wasn't the case in some of my other courses.
- The keynotes on the slides are sometimes rather vague and therefore do not give as much support in reviewing as they could.
It might also be worth to check them for typos
Connecting the lecture a bit more with the papers we had to read
- Tutorium:
Die bearbeiteten Texte intensiver und besser im Unterricht einarbeiten/ aufarbeiten und die Verknüpfung der vorzubereitenden Texte mit den Praxisbeispielen besser herausstellen.
Im Tutorium keinen Fokus auf neue Recherche legen, sondern das Vorbereitete verwenden und verstehen (da viel Zeit in die Vorbereitung der Texte zu hause fließt, obwohl die Texte dann nur bedingt im Tutorium verwendet werden und stattdessen weitere Recherche in Gruppenarbeit durchgeführt wird, ohne dass alle Studierenden die Quintessens der vorbereiteten Texte wirklich durchdrungen haben und dies dann mithilfe des Buches (also nur dir Deutschen) nacharbeiten müssen)
- Uebungen sehr unregelmässig, teilweise drei Wochen keine und dann drei Mal hintereinander, teilweise mit hohem Paper Leseaufwand, keine Zusammenfassung, die das in der Uebung erarbeitete, vor allen Dingen relevante, vertieft und komprimiert.
- Zum Teil etwas zu ausschweifend und lange verharrend, zum Teil etwas unübersichtlich aufgebaut
- the exam will be more fair and not very difficult, i just wish

Profillinie

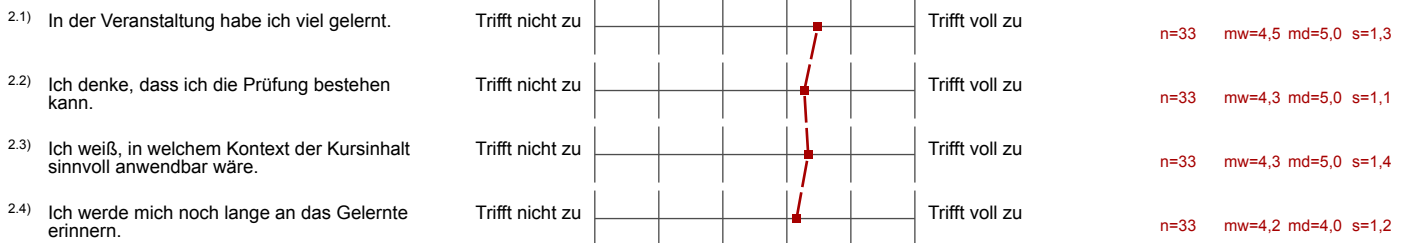
Teilbereich: Sozialökonomie

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Daniel Geiger

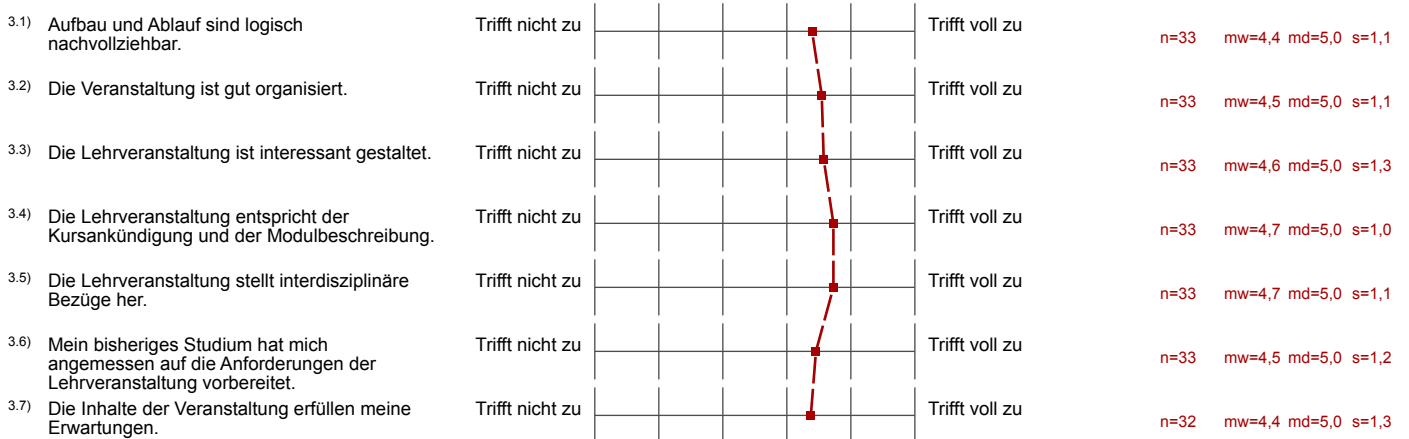
Titel der Lehrveranstaltung: International Organization (23-31.903.162WS1617)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

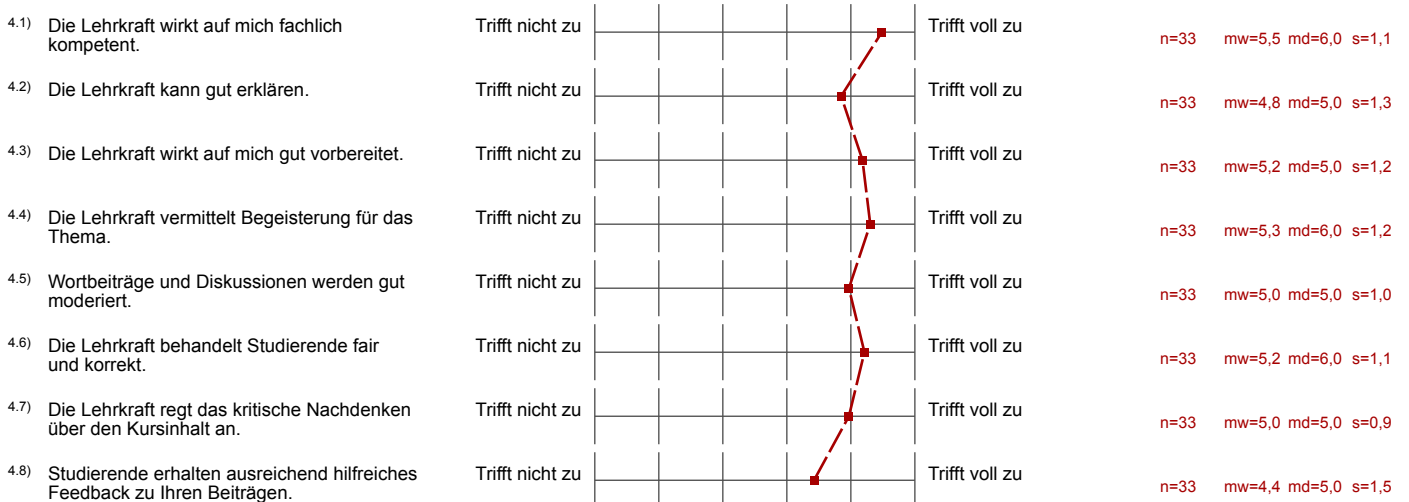
2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs




3. Beurteilung der Lehrveranstaltung







4. Beurteilung der Lehrkraft



4.9) Die Lehrkraft ist zuverlässig.	Trifft nicht zu  Trifft voll zu	n=33 mw=5,3 md=6,0 s=1,0
4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.	Trifft nicht zu  Trifft voll zu	n=33 mw=4,8 md=5,0 s=1,3

5. Einschätzung der Anforderungen

5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)	zu leicht  zu schwer	n=32 mw=4,7 md=5,0 s=0,9
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)	zu wenig  zu viel	n=32 mw=4,8 md=5,0 s=0,7
5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)	zu langsam  zu schnell	n=32 mw=4,3 md=4,0 s=0,9
5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)	zu gering (kannte bereits alles)  zu hoch (habe keinen Einstieg gefunden)	n=31 mw=4,2 md=4,0 s=0,7

6. Einschätzung des Aufwands

6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)	Viel niedrigerer Aufwand  Viel höherer Aufwand	n=31 mw=4,5 md=5,0 s=1,0
--	---	--------------------------------

8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	Trifft nicht zu  Trifft voll zu	n=32 mw=4,6 md=5,0 s=1,2
8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.	Trifft nicht zu  Trifft voll zu	n=32 mw=5,3 md=6,0 s=1,0