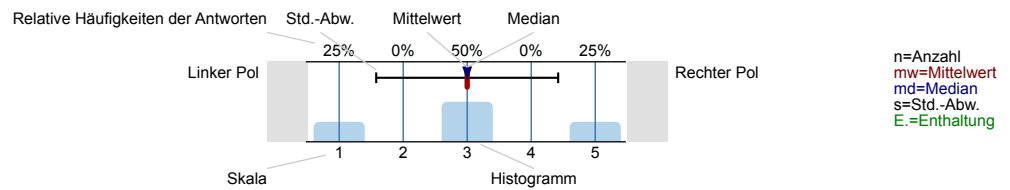


Legende

Frage-
text

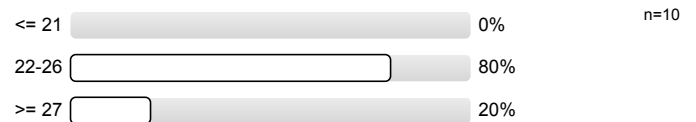


1. Angaben zu Veranstaltung und Teilnehmenden

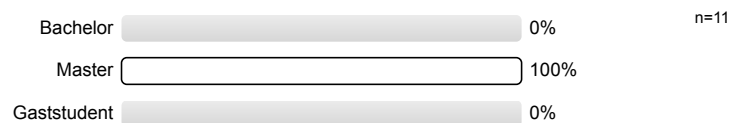
1.1) Geschlecht



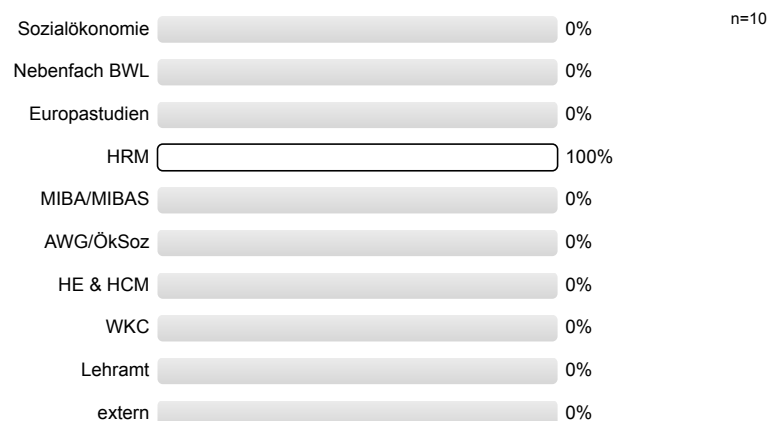
1.2) Alter



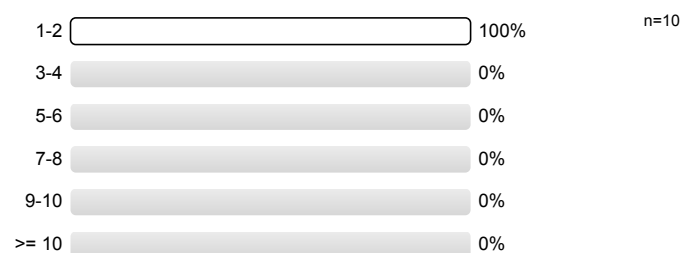
1.3) aktuell angestrebter Studienabschluss



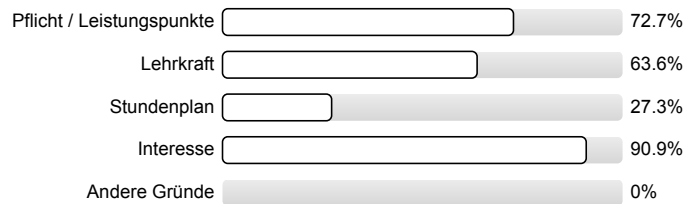
1.4) Studiengang



1.5) Fachsemester



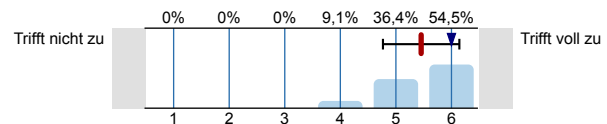
1.6) Gründe für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich)



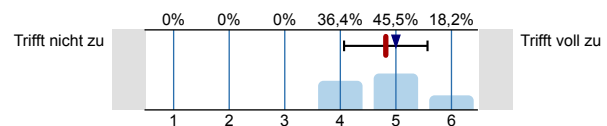
n=11

2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

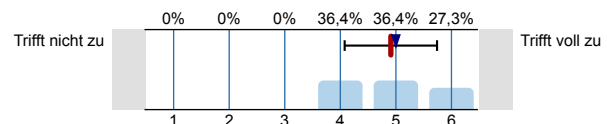
2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.

n=11
mw=5,5
md=6
s=0,7

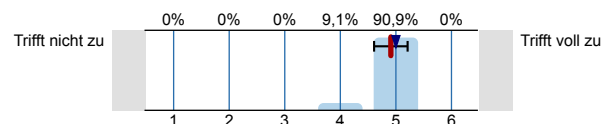
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.

n=11
mw=4,8
md=5
s=0,8

2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.

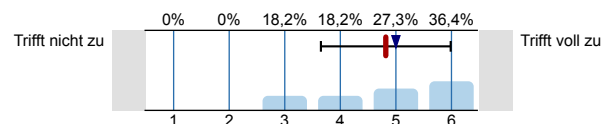
n=11
mw=4,9
md=5
s=0,8

2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.

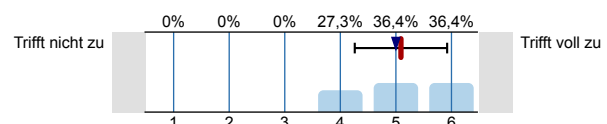
n=11
mw=4,9
md=5
s=0,3

3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

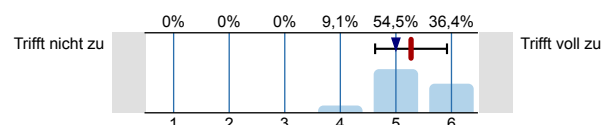
3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.

n=11
mw=4,8
md=5
s=1,2

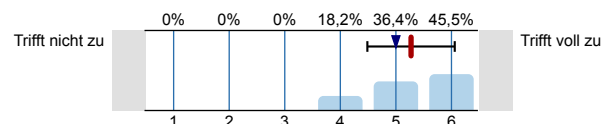
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.

n=11
mw=5,1
md=5
s=0,8

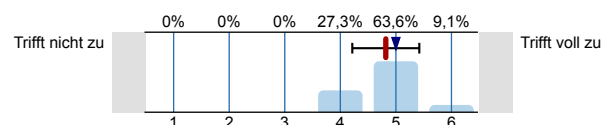
3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.

n=11
mw=5,3
md=5
s=0,6

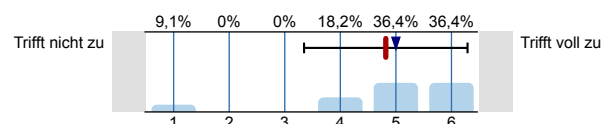
3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.

n=11
mw=5,3
md=5
s=0,8

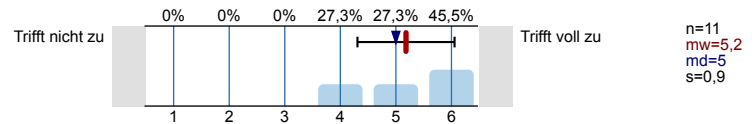
3.5) Die Lehrveranstaltung stellt interdisziplinäre Bezüge her.

n=11
mw=4,8
md=5
s=0,6

3.6) Mein bisheriges Studium hat mich angemessen auf die Anforderungen der Lehrveranstaltung vorbereitet.

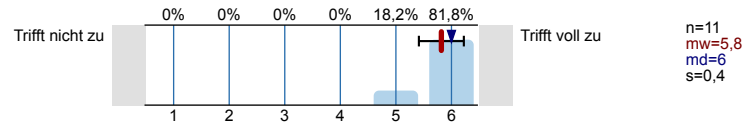
n=11
mw=4,8
md=5
s=1,5

- 3.7) Die Inhalte der Veranstaltung erfüllen meine Erwartungen.

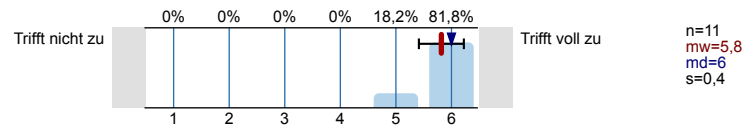


4. Beurteilung der Lehrkraft

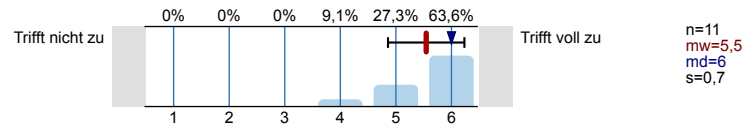
- 4.1) Die Lehrkraft wirkt auf mich fachlich kompetent.



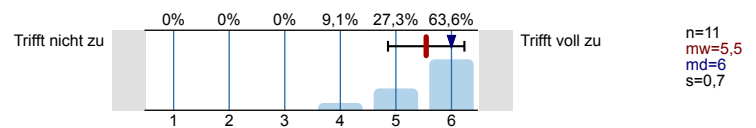
- 4.2) Die Lehrkraft kann gut erklären.



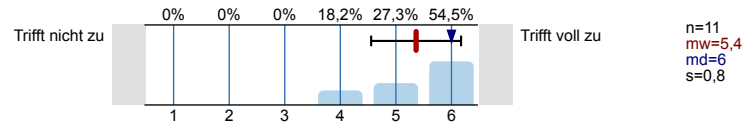
- 4.3) Die Lehrkraft wirkt auf mich gut vorbereitet.



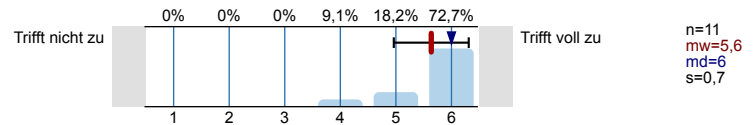
- 4.4) Die Lehrkraft vermittelt Begeisterung für das Thema.



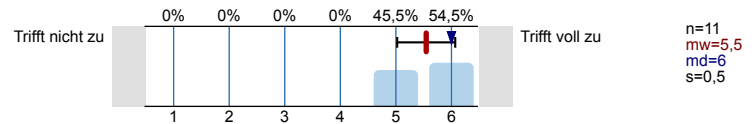
- 4.5) Wortbeiträge und Diskussionen werden gut moderiert.



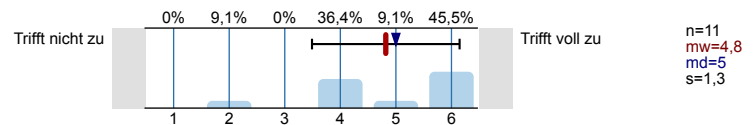
- 4.6) Die Lehrkraft behandelt Studierende fair und korrekt.



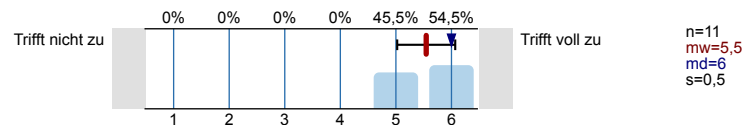
- 4.7) Die Lehrkraft regt das kritische Nachdenken über den Kursinhalt an.



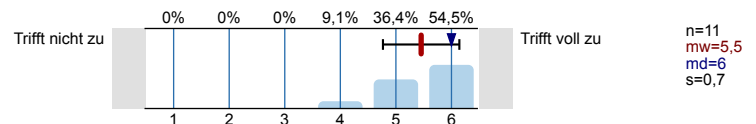
- 4.8) Studierende erhalten ausreichend hilfreiches Feedback zu Ihren Beiträgen.



- 4.9) Die Lehrkraft ist zuverlässig.

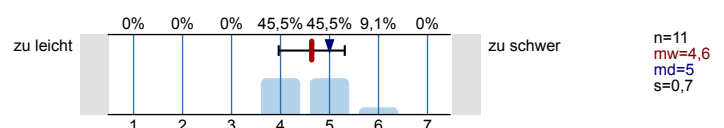


- 4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.

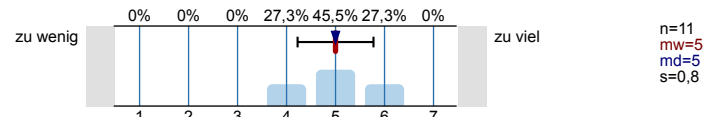


5. Einschätzung der Anforderungen

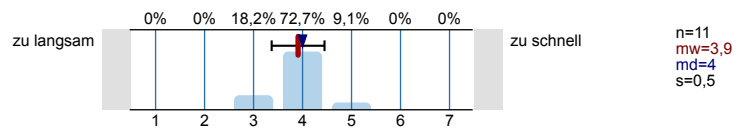
- 5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)



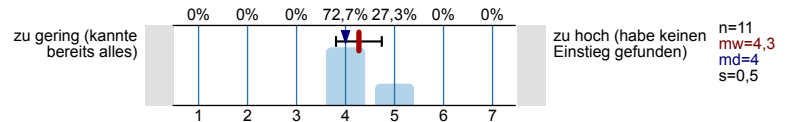
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)



5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)

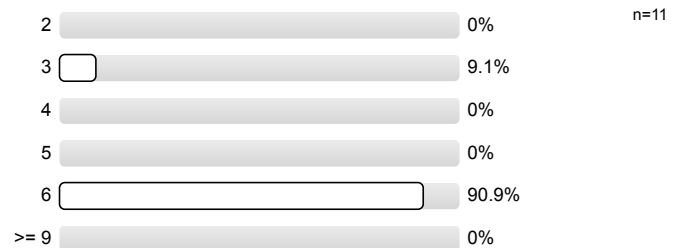


5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)

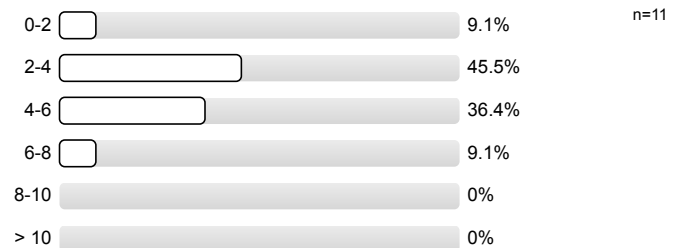


6. Einschätzung des Aufwands

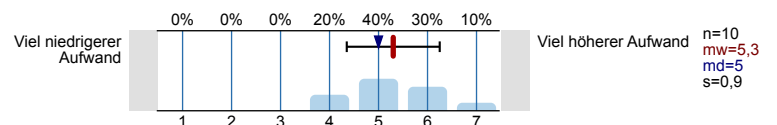
6.1) Wie viele Leistungspunkte erhalten Sie für die Lehrveranstaltung?



6.2) Wie viele Stunden werden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vorlesung aufwenden (inkl. Prüfungs-vorbereitung, Anwesenheit und Nachbereitung)?

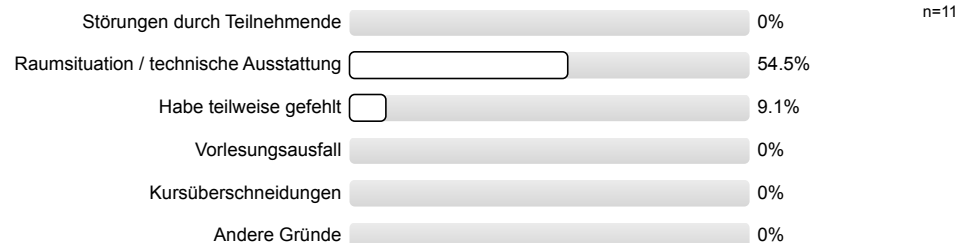


6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)



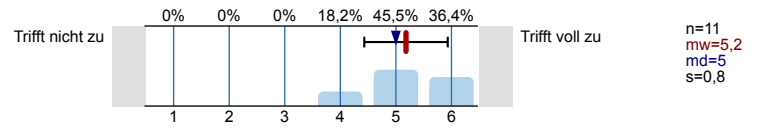
7. Einschätzung der Rahmenbedingungen

7.1) Mögliche Beeinträchtigungen der Lern- oder Lehrbedingungen (Mehrfachnennung möglich)

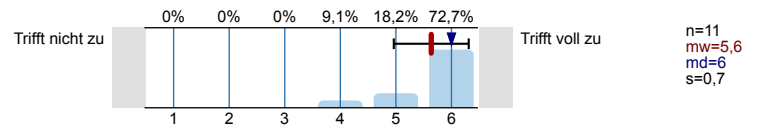


8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



9. Offene Fragen

9.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- - Anregungen zu kritischer Reflexion der Themen
- - Vortragsart, Wissensvermittlung und Kompetenz des Dozierenden
- - Bündelung der Übungen zu zentralen Terminen mit Oberthemen, dadurch Synergieeffekte und bessere Verknüpfungsmöglichkeit und höheres Verständnis einzelner Themen
- Das unser westliches Wirtschaftssystem und dessen Systematiken ganzheitlich betrachtet werden und Zusammenhänge erklärt werden, die in anderen Vorlesungen gern getrennt betrachtet werden. So ist man in der Lage auch Unternehmerische Entscheidungen kritisch zu sehen und Ihre Auswirkungen betrachten zu können
- Die Aufteilung in Vorlesung und Übung finde ich grundsätzlich immer eine gute Sache. Dieses Mal die Übungen in einzelne Blöcke zu bündeln ebenfalls. Die Angaben beziehen sich auf die Vorlesung und berücksichtigen nicht die Übung. Es sei aber hier bereits angemerkt, dass die Themen der Vorträge in der Übung dieses Mal teilweise zu umfangreich waren. Die Erwartungen an die Eigenleistung waren für unser Thema so hoch, dass wir den Arbeitsaufwand als nicht gerechtfertigt empfunden haben, wenn man bedenkt wie viel Prozent dies nur ausmacht und ja noch eine Klausur zu einem völlig losgelösten Thema folgt. Das angeeignete Wissen des Vortrages lässt sich also nicht mal in der Klausur anwenden, da die Vortragsthemen zu praxisbezogen und beispielspezifisch waren.
- Kompetente Lehrkraft, sinnvolle Übung, umfassende Kenntnisse der Lehrkraft, die auch über den Kurs und das Fachgebiet deutlich hinaus gehen, an manchen Tagen ist dieser Kurs für mich das stärkste Argument morgens aufzustehen.
- Mischung aus Theorie und Praxis, kritische Betrachtung
- Tiefe der Veranstaltung, vernetztes Denken, Aufzeigen von versteckten Funktionsmechanismen der Wirtschaft
- Verknüpfung mit aktuellen Themen aus der Wirtschaft

9.2) Wie könnte man die Veranstaltung verbessern?

- - Implikationen für den beruflichen Alltag ableiten
- - Foliensatz frühzeitig bereitstellen (zB 3 Tage vorher) und den roten faden innerhalb des foliensatzes deutlich machen (was sonst zu begin der vl gut gemacht wird "wo kommen wir her, wo sind wir und wo wollen wir hin")
- Die Struktur der Vorlesung könnte meines Erachtens noch etwas logischer sein. Tempo und Vorgehen waren gut. Die Anforderungen der Übung sollten meines Erachtens heruntergeschraubt werden, da der Aufwand nicht durch die Credits und den Anteil an der Note gerechtfertigt ist.
- Es wäre super, wenn Sie die Folien immer rechtzeitig hochladen könnten. Teilweise hatte man den Eindruck, dass in zwei Vorlesungen fast genau die gleichen Themen behandelt wurden. Wiederholungen sind grundsätzlich gut, aber die waren zu lang.
- Etwas mehr konkret über Vergütungsmodelle diskutieren, Inhalte der Übung überschneiden sich teilweise
- Ich hätte parallel im Buch besser mitlesen sollen, ansonsten spricht mich das Paket schon gut an.
- Manchmal könnten die Folien noch ein bisschen besser gestaltet werden, so dass man immer sieht in welchem Themenfeld man sich gerade befindet
- Vermeidung von Wiederholungen

Profillinie

Teilbereich: Sozialökonomie

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Daniel Geiger

Titel der Lehrveranstaltung: Managementprozesse
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=5,5	md=6,0	s=0,7
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=4,8	md=5,0	s=0,8
2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=4,9	md=5,0	s=0,8
2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=4,9	md=5,0	s=0,3

3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=4,8	md=5,0	s=1,2
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=5,1	md=5,0	s=0,8
3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=5,3	md=5,0	s=0,6
3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=5,3	md=5,0	s=0,8
3.5) Die Lehrveranstaltung stellt interdisziplinäre Bezüge her.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=4,8	md=5,0	s=0,6
3.6) Mein bisheriges Studium hat mich angemessen auf die Anforderungen der Lehrveranstaltung vorbereitet.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=4,8	md=5,0	s=1,5
3.7) Die Inhalte der Veranstaltung erfüllen meine Erwartungen.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=5,2	md=5,0	s=0,9

4. Beurteilung der Lehrkraft

4.1) Die Lehrkraft wirkt auf mich fachlich kompetent.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
4.2) Die Lehrkraft kann gut erklären.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
4.3) Die Lehrkraft wirkt auf mich gut vorbereitet.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=5,5	md=6,0	s=0,7
4.4) Die Lehrkraft vermittelt Begeisterung für das Thema.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=5,5	md=6,0	s=0,7
4.5) Wortbeiträge und Diskussionen werden gut moderiert.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=5,4	md=6,0	s=0,8
4.6) Die Lehrkraft behandelt Studierende fair und korrekt.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=5,6	md=6,0	s=0,7
4.7) Die Lehrkraft regt das kritische Nachdenken über den Kursinhalt an.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=5,5	md=6,0	s=0,5
4.8) Studierende erhalten ausreichend hilfreiches Feedback zu Ihren Beiträgen.	Trifft nicht zu								Trifft voll zu	n=11	mw=4,8	md=5,0	s=1,3

4.9) Die Lehrkraft ist zuverlässig.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=11	mw=5,5	md=6,0	s=0,5
4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=11	mw=5,5	md=6,0	s=0,7

5. Einschätzung der Anforderungen

5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)	zu leicht		zu schwer	n=11	mw=4,6	md=5,0	s=0,7
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)	zu wenig		zu viel	n=11	mw=5,0	md=5,0	s=0,8
5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)	zu langsam		zu schnell	n=11	mw=3,9	md=4,0	s=0,5
5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)	zu gering (kannte bereits alles)		zu hoch (habe keinen Einstieg gefunden)	n=11	mw=4,3	md=4,0	s=0,5

6. Einschätzung des Aufwands

6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)	Viel niedrigerer Aufwand		Viel höherer Aufwand	n=10	mw=5,3	md=5,0	s=0,9
--	--------------------------	---	----------------------	------	--------	--------	-------

8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=11	mw=5,2	md=5,0	s=0,8
8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=11	mw=5,6	md=6,0	s=0,7