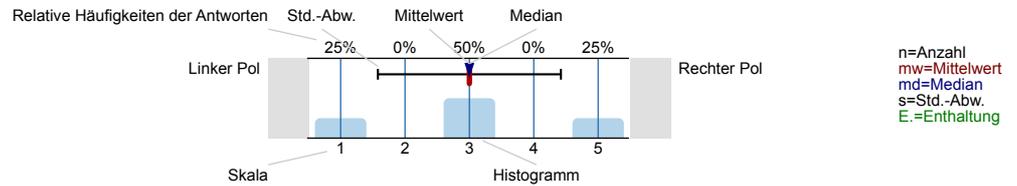


Legende

Fragestext

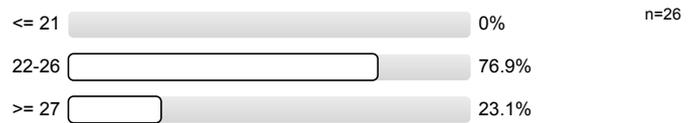


1. Angaben zu Veranstaltung und Teilnehmenden

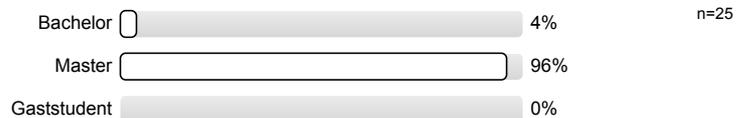
1.1) Geschlecht



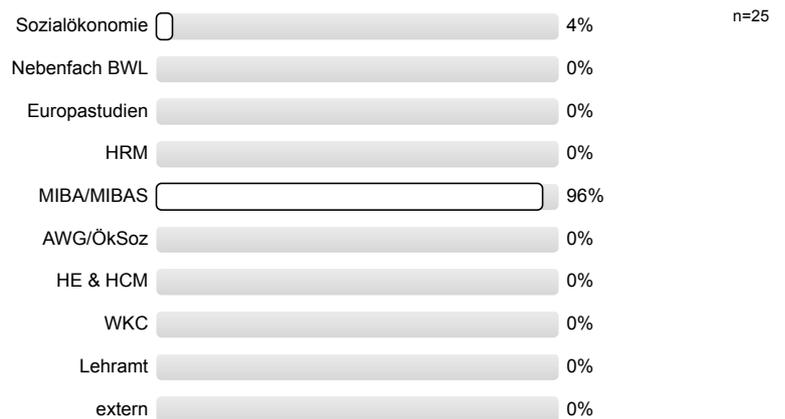
1.2) Alter



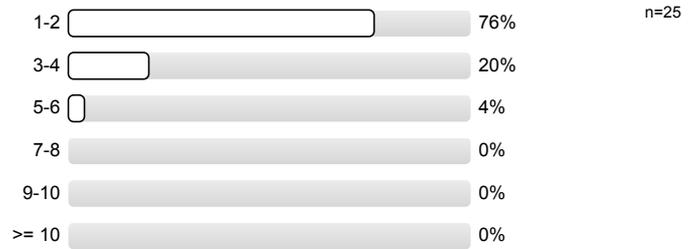
1.3) aktuell angestrebter Studienabschluss



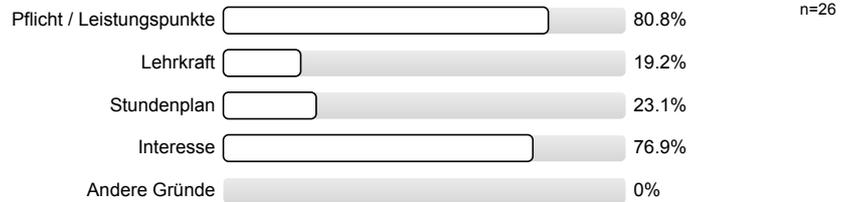
1.4) Studiengang



1.5) Fachsemester

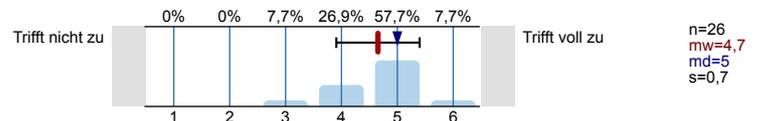


1.6) Gründe für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich)

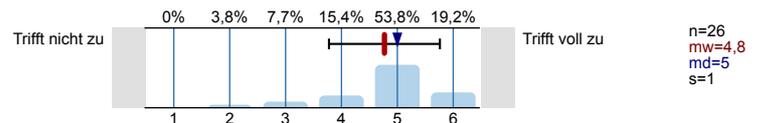


2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

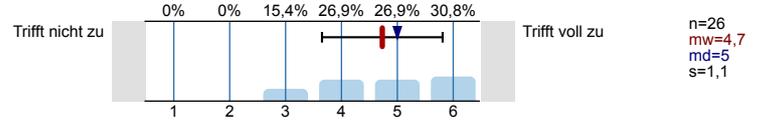
2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



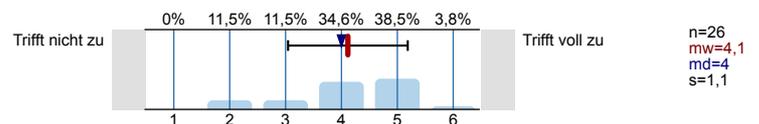
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.



2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.

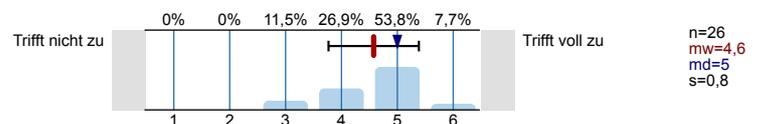


2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.

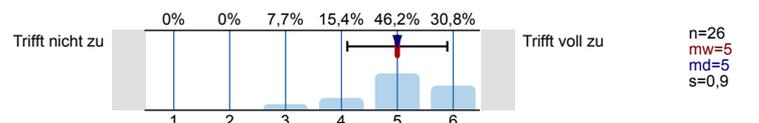


3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

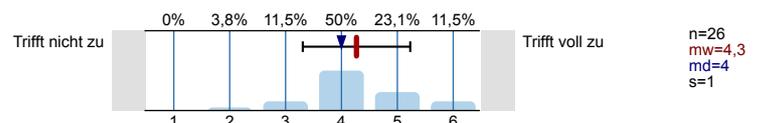
3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.



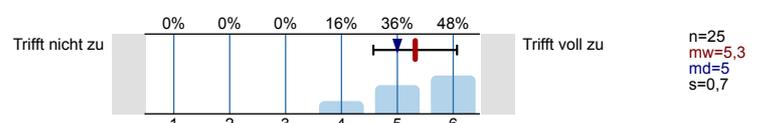
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.

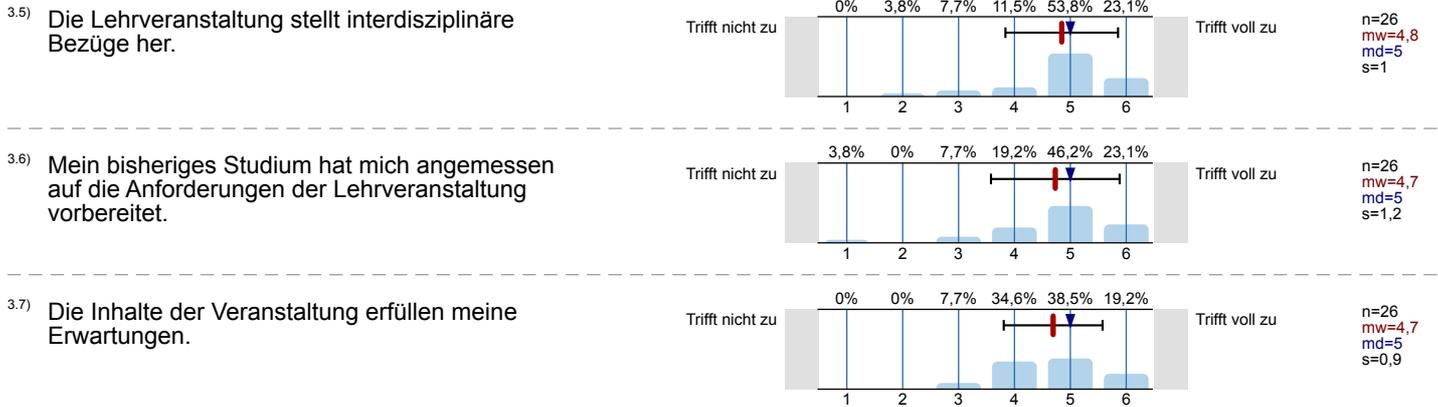


3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.

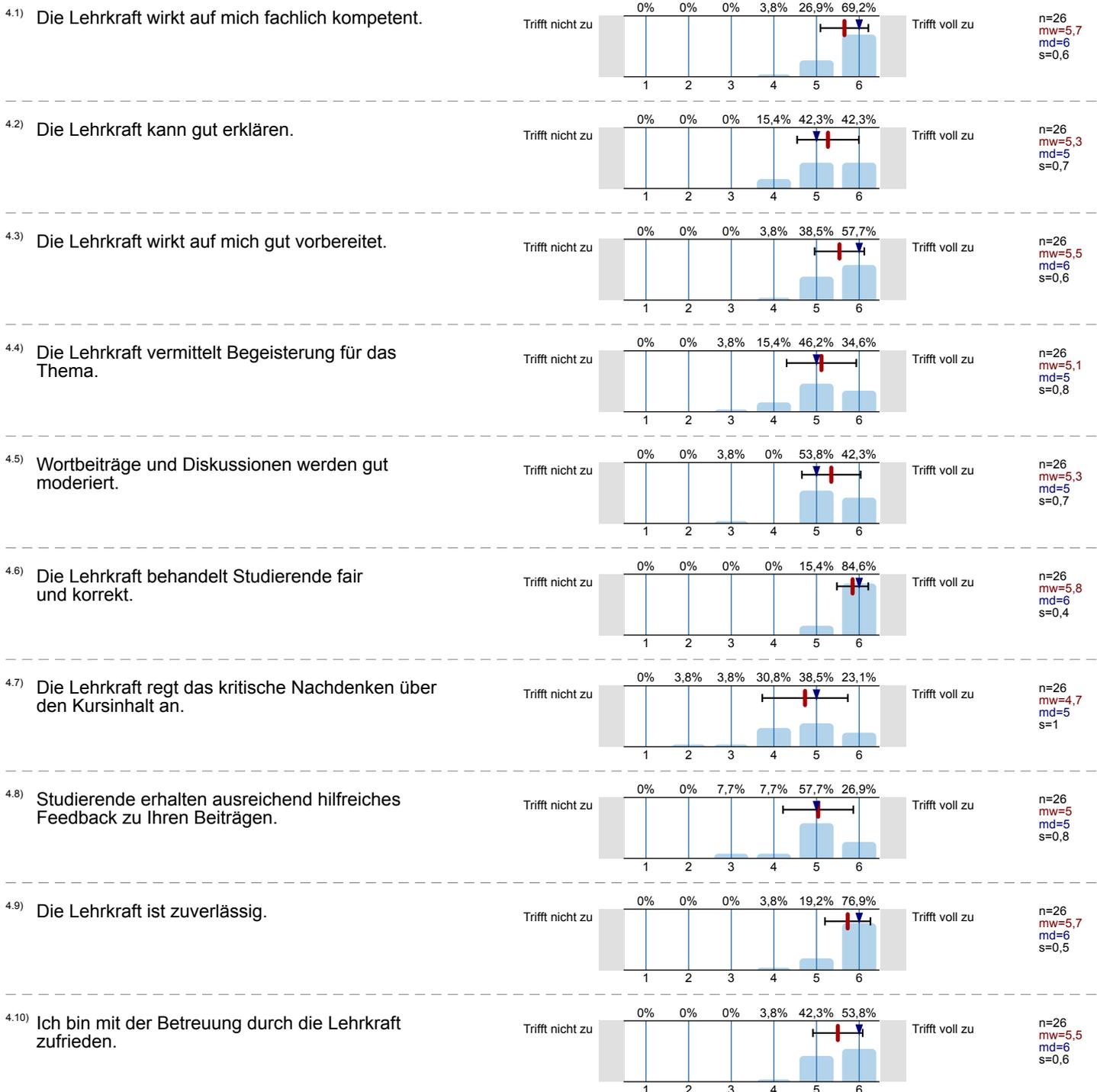


3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.



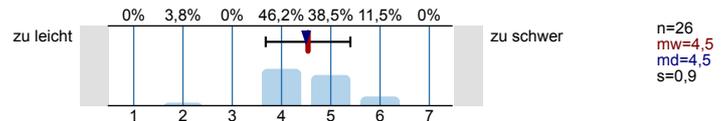


4. Beurteilung der Lehrkraft

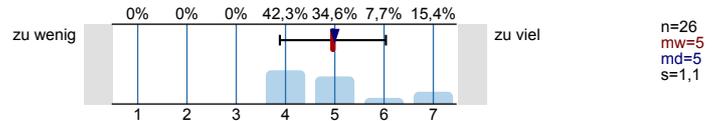


5. Einschätzung der Anforderungen

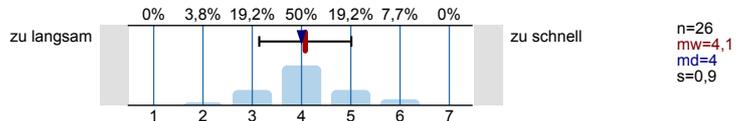
5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)



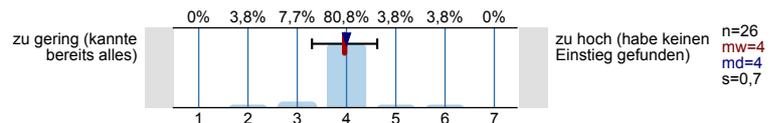
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)



5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)

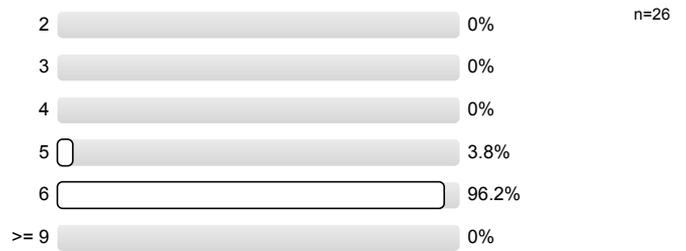


5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)

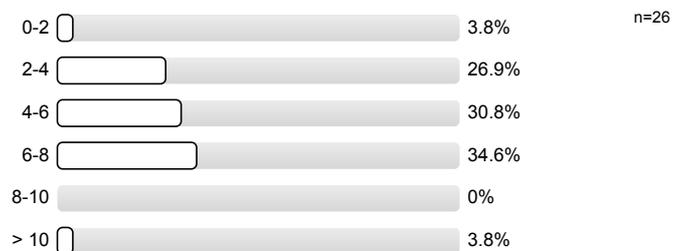


6. Einschätzung des Aufwands

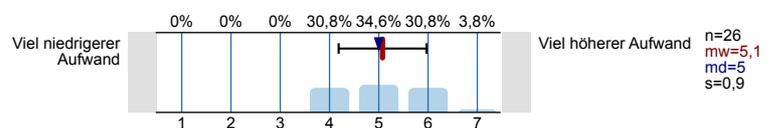
6.1) Wie viele Leistungspunkte erhalten Sie für die Lehrveranstaltung?



6.2) Wie viele Stunden werden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vorlesung aufwenden (inkl. Prüfungs-vorbereitung, Anwesenheit und Nachbereitung)?



6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)



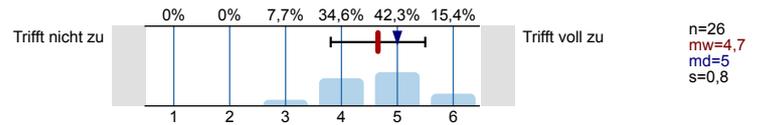
7. Einschätzung der Rahmenbedingungen

7.1) Mögliche Beeinträchtigungen der Lern- oder Lehrbedingungen (Mehrfachnennung möglich)

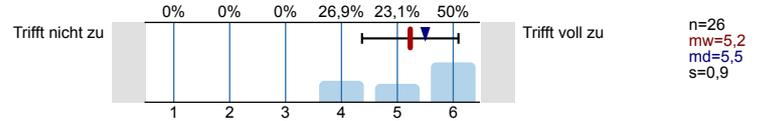


8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



9. Offene Fragen

9.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Always able to ask questions, guest lecture was really interesting, Professor is always willing to explain things several times, Repetition at the beginning of the lecture
- Bezugnahme auf viele Paper; gute Absprache zwischen Tutor und Professor; Erklärung an Beispielen
- Das Tutorium ist ansprechend und interaktiv gestaltet
- Das Zusammenspiel von VL und Tutorium war sehr gut, im Tutorium wurde durch die Texte näher auf die in der Vorlesung vorgestellten Inhalte eingegangen. Auch waren VL und Tutorium gut zeitlich abgestimmt. An der VL hat mir besonders die Bezugnahme auf die informellen Strukturen gefallen und dass organisationelle Strukturen kritisch hinterfragt und gegenübergestellt wurden. Das obligatorische Schreiben der Essays/Zusammenfassungen kann als gute Nachbereitung der Inhalte und Vorbereitung für die Klausuren gesehen werden. Insgesamt hat mir der Inhalt gut gefallen.
- Der Praxis-Input von Swiss Air war spannend und lehrreich.
- Die Studierenden werden durch Fragen mit eingebunden. Sehr gute Erläuterungen und Einblicke in Organisationsstrukturen (v.a. was die Forschung betrifft).
- Die praktischen Beispiele und Anwendungen im Tutorium.
- Herr Geiger spricht sehr verständlich, ruhig und unaufgeregt - man kann ihm gut folgen. Sehr gut hat mir die Gastpräsentation von Swiss Air gefallen
- Interesting Papers
- Starke theoretische Fundierung. Umfassender Überblick. Gute Absprachen zwischen Dozent und Tutor.
- The Lecturer is well prepared and offer to the students a critical and scientific view of a topic that, on daily basys, is important. I highly recommend this lecture.
- The way how professor Geiger explains the material. Not so fast, lot's of examples - very well.
- Tutorium ist gut
- Verknüpfung mit Praxis z.B. Vortrag Swiss Air
- die Stoffe von dem Kurs finde ich sehr hilfreich, man kann für die praxisch implimentieren und anwenden.
- gute Abstimmung von Vorlesung und Übung, klare Struktur des Inhalts
rechtzeitige Verfügbarkeit der Folien
aktueller Forschungsbezug

9.2) Wie könnte man die Veranstaltung verbessern?

- Das Tutorium bleibt häufig vage und unbestimmt ("Hat TripAdvisor die Organisationsstruktur verändert?" "ja" "nein" "es ist zehn vor acht, wir sehen uns nächste "Woche")
- Die Diskussionen im Tutorium sind oftmals zu lang und man hat am Ende keine strukturierten Ergebnisse der Diskussionen.
- Die Lehrkraft orientiert sich teilweise sehr stark an den Sätzen, die auf den Folie zu lesen sind. Hier könnte etwas mehr freie Rede / Flexibilität die Vorlesung spannender machen.
- Die Wortwahl der Lehrkraft (z. B. "bloody hell") war teilweise sehr unangepasst, es ist zu empfehlen sachgerecht und ohne obszöne

Wörter die Veranstaltung zu führen.

- Die gewünschten Ergebnisse der Übung sind nicht klar (keine wirkliche gemeinsame Dokumentation); Übung überzieht häufig; gelesene Paper sind häufig nur in Ausschnitten relevant (daher evtl. Kürzung o. Erarbeitung anhand von Leitfragen); Geschwindigkeit der Vorlesung kann insb. zu Beginn erhöht werden; Vermeidung von nicht sachgerechter Sprache (z.B. "bloody hell")
- Es werden (für ein Masterfach) nur geringe Vorkenntnisse vorausgesetzt --> könnte etwas mehr in die Tiefe gehen und grundlegende Konzepte als gegeben annehmen.

Ergänzend wären (mathematische) Modelle / vertiefende Einblicke aus der Sichtweise der Institutionenökonomik interessant gewesen

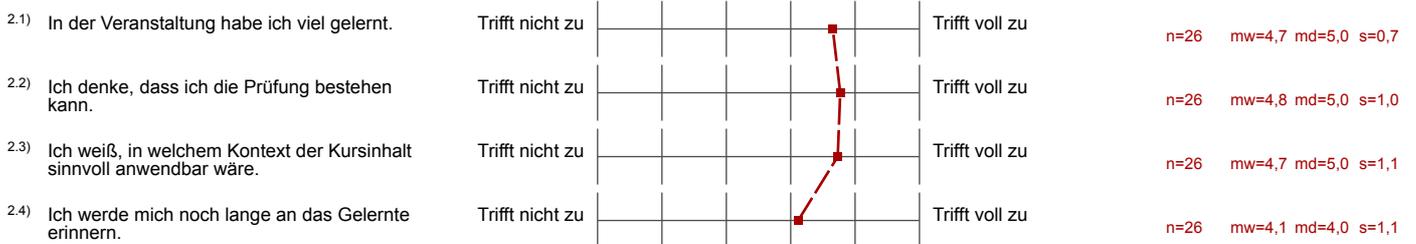
- Gerne mehr Bezug zu Nachhaltigkeit.
- I like lectures and the way how professor Geiger explains the material, but I think that the content of seminar sessions could be improved. Sometimes Phill and students' discussions are far away from our main topics. I think that seminars should help us understand the material better, not to discuss common unimportant things like the construction of tripadvisor or something like this. Anyway I like professor Geiger very much!
- Mehr konkrete und praxisorientierte Sachverhalte in der Vorlesung
- Raum ist sehr ungemütlich / stickig
- Skript als Ganzes hochladen, nicht in Teilen.
Weniger Paper lesen oder die paper im Tutorium stärker behandeln oder diskutieren.
Der Sustainability Bezug fehlt in diesem Kurs
- Sometimes difficult to get a general overview,
- The Lecture itself is very good. But most of the time the interferences are caused by the students (they talk too much during the classes).
- nichts,
- Übung besser mit Vorlesung verbinden

Profillinie

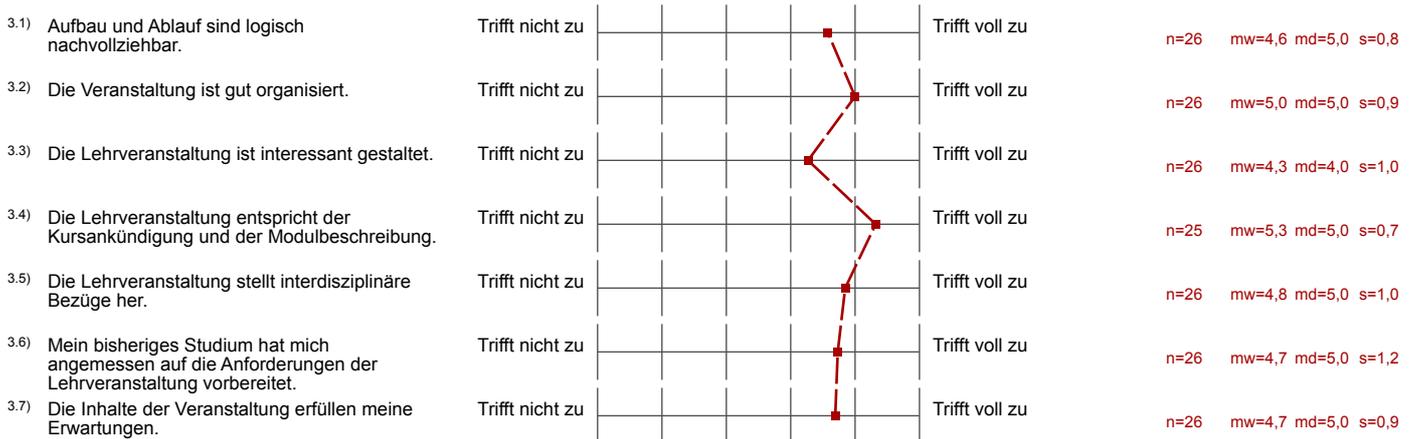
Teilbereich: Sozialökonomie
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Daniel Geiger
 Titel der Lehrveranstaltung: International Organization
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs



3. Beurteilung der Lehrveranstaltung



4. Beurteilung der Lehrkraft

