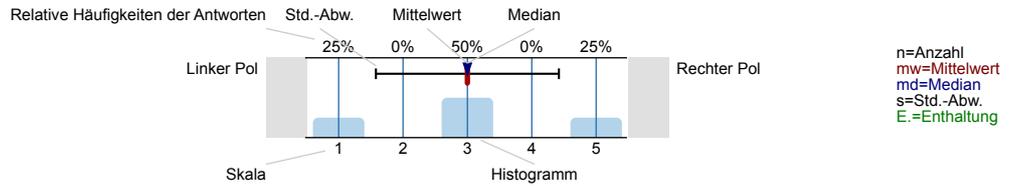


## Legende

Fragetext



### 1. Angaben zu Veranstaltung und Teilnehmenden

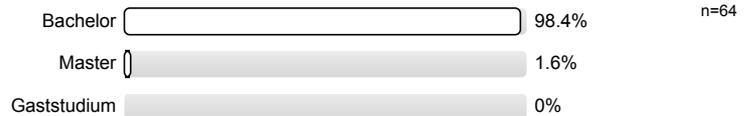
#### 1.1) Geschlecht



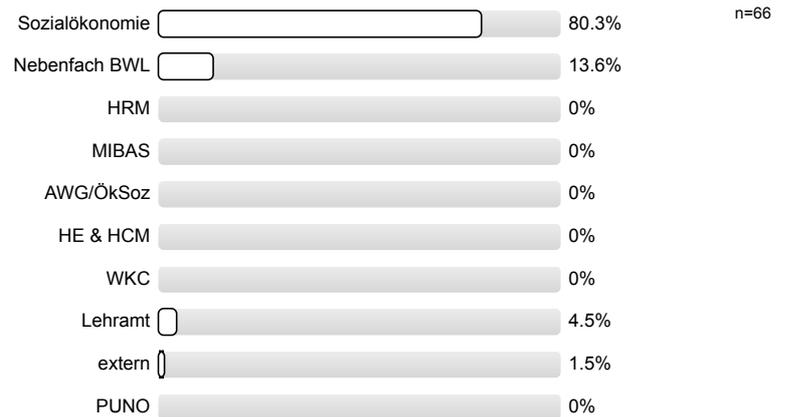
#### 1.2) Alter



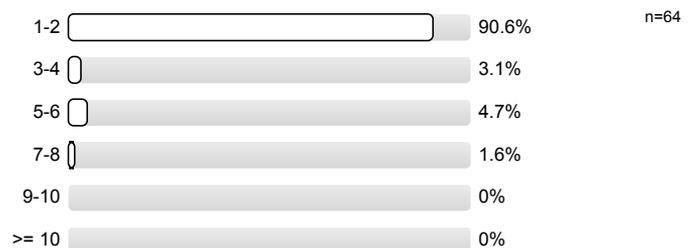
#### 1.3) aktuell angestrebter Studienabschluss



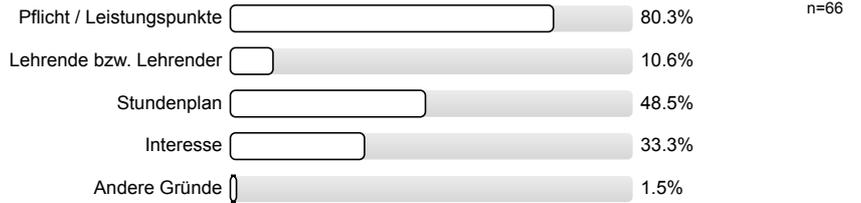
#### 1.4) Studiengang



#### 1.5) Fachsemester

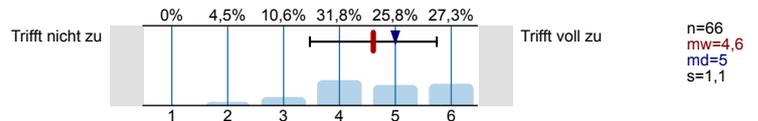


1.6) Gründe für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich)

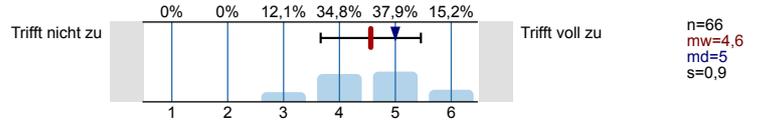


2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

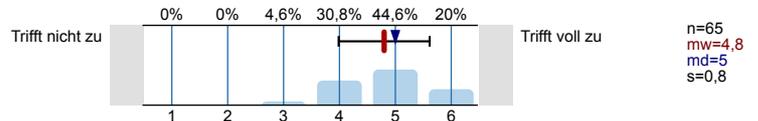
2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



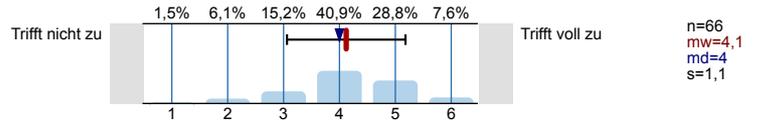
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.



2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.

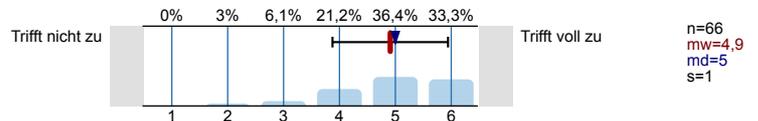


2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.

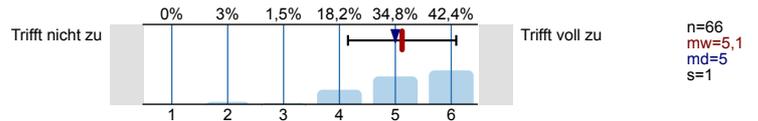


3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

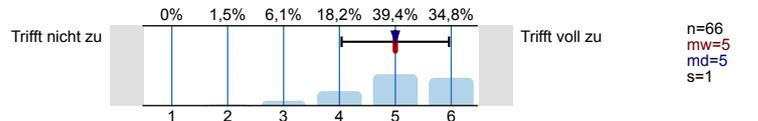
3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.



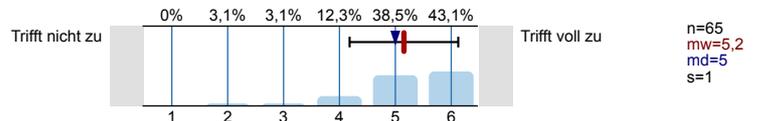
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.



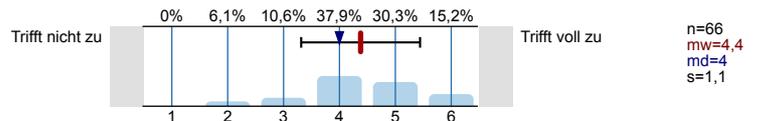
3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.



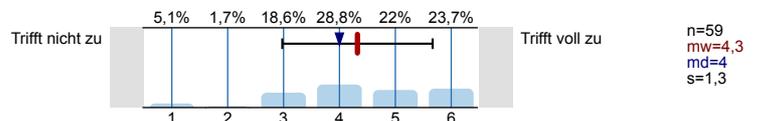
3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.



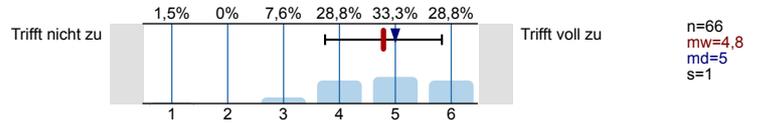
3.5) Die Lehrveranstaltung stellt interdisziplinäre Bezüge her.



3.6) Mein bisheriges Studium hat mich angemessen auf die Anforderungen der Lehrveranstaltung vorbereitet.

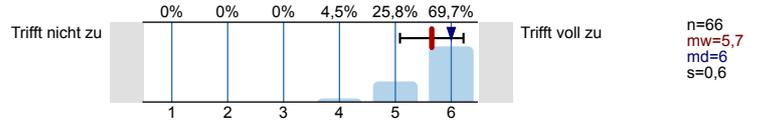


3.7) Die Inhalte der Veranstaltung erfüllen meine Erwartungen.

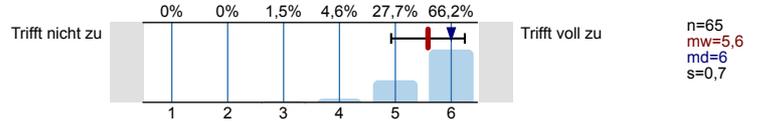


#### 4. Beurteilung der Lehrkraft

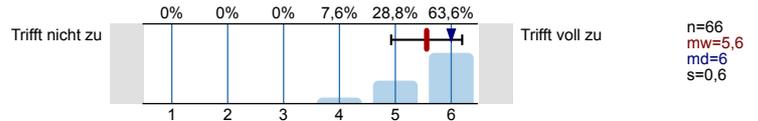
4.1) Die Lehrkraft wirkt auf mich fachlich kompetent.



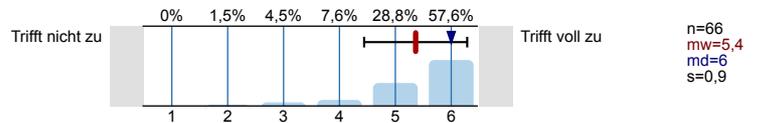
4.2) Die Lehrkraft kann gut erklären.



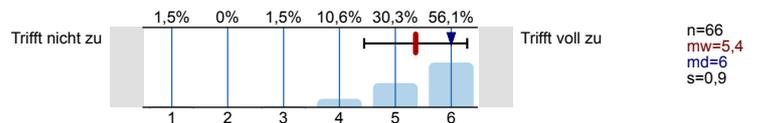
4.3) Die Lehrkraft wirkt auf mich gut vorbereitet.



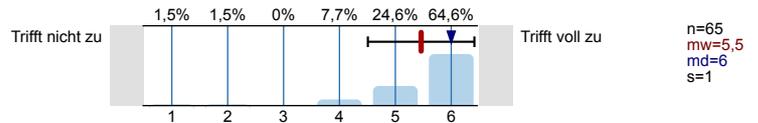
4.4) Die Lehrkraft vermittelt Begeisterung für das Thema.



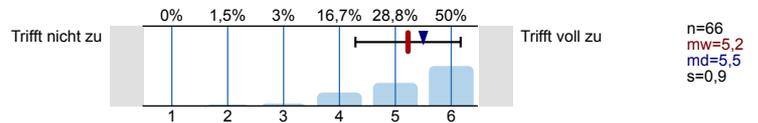
4.5) Wortbeiträge und Diskussionen werden gut moderiert.



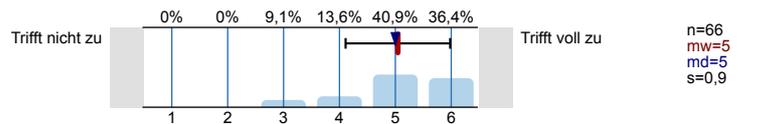
4.6) Die Lehrkraft behandelt Studierende fair und korrekt.



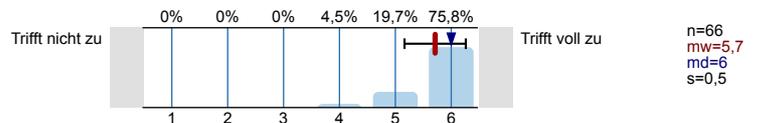
4.7) Die Lehrkraft regt das kritische Nachdenken über den Kursinhalt an.



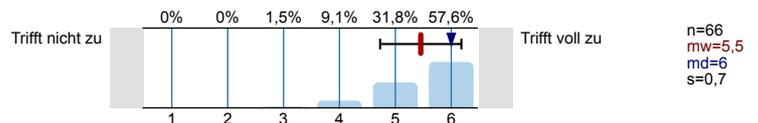
4.8) Studierende erhalten ausreichend hilfreiches Feedback zu Ihren Beiträgen.



4.9) Die Lehrkraft ist zuverlässig.

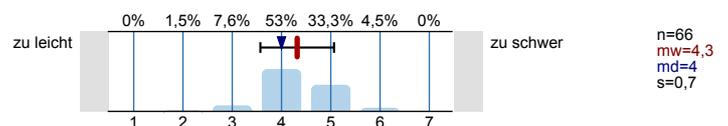


4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.

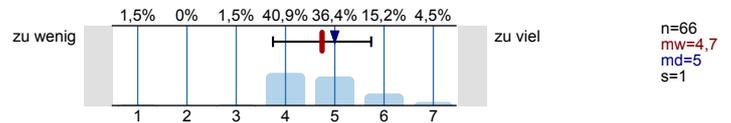


#### 5. Einschätzung der Anforderungen

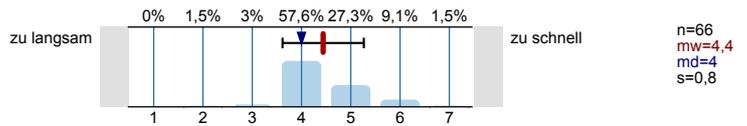
5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)



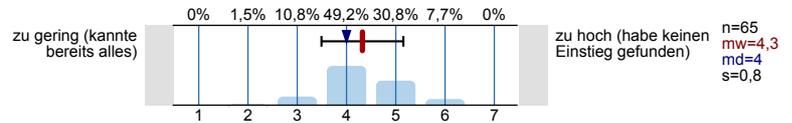
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)



5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)

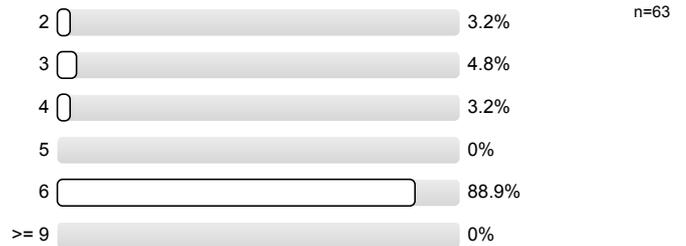


5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)



## 6. Einschätzung des Aufwands

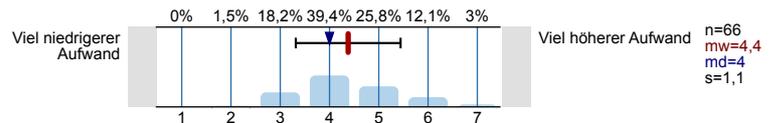
6.1) Wie viele Leistungspunkte erhalten Sie für die Lehrveranstaltung?



6.2) Wie viele Stunden werden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vorlesung aufwenden (inkl. Prüfungs-vorbereitung, Anwesenheit und Nachbereitung)?

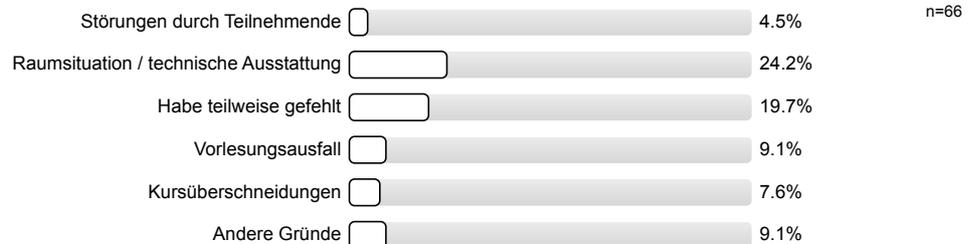


6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)



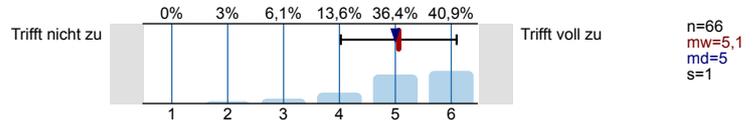
## 7. Einschätzung der Rahmenbedingungen

7.1) Mögliche Beeinträchtigungen der Lern- oder Lehrbedingungen (Mehrfachnennung möglich)

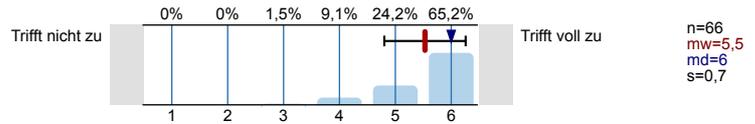


## 8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



## 9. Offene Fragen

9.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- -
- - war gut abgestimmt mit der Vorlesung  
- das Studierende einen Beitrag dazu bringen konnten und Themen auch mal ausführlicher diskutiert wurden
- Aktive Übung
- An Beispielen werden die Inhalte der Vorlesung verdeutlicht.
- Besonders gut ist die Zusammensetzung aus einer entspannten Atmosphäre und einer guten Vermittlung des Lehrinhaltes.
- Das Tempo und die Diskussionen.
- Das Wiederholen und Vertiefen der Inhalte der Vorlesung
- Das sie mit der Vorlesung gut abgestimmt sind.
- Der Dozent ist sehr kompetent und kann sehr gut erklären und die Referate wurden gut nachgearbeitet- Diskussionen wurden gut organisiert.  
Man merkt den Spaß der dabei ist  
Viele Lerninhalte
- Die Art und Weise wie vorgetragen wird, steht nicht nur vorne und erzählt sondern ist am rumsteppen
- Die Erklärung durch die Kraft
- Die Lehrkraft kann sehr gut Information übermitteln und geht auch trotz vermeintlichem Verständnis, welches oft von den Studierenden falscher Weise bejaht wird, nochmal auf die Thematik ein bis fast alle es verstanden haben.
- Dozent regt zum kritischen Nachdenken an, wirkt als hätte er Ahnung
- Herr Darkow schafft eine lockere Atmosphäre.
- Herr Darkow überträgt seine eigene Begeisterung für das Thema auch auf den Kurs.
- Humorvoll und dabei sehr lehrreich mit einer guten Atmosphäre die zum diskutieren und mitreden anregt.
- Ihre Gestaltung und Verknüpfung zur vorherigen Vorlesung
- Kompetente Lehrkraft, die das Wissen anschaulich weitergibt.
- Lehrkräfte
- Motivierte und Interessierte Lehrende. Man spürt die Begeisterung fürs Lehren und für die Thematik
- Prof  
ungezwungene Atmosphäre
- Sehr gute anschauliche Ergänzung zu der Vorlesung. Kritische Hinterfragung der Theorien und Modelle.
- Sehr netter, kompetenter Lehrender  
Gutes Erklären anhand von Beispielen, sollte etwas unklar sein  
Integrieren des ganzen Kurses in den Unterricht
- Sympathisch, neuer Blickwinkel zur Vorlesung, mehr Gruppengefühl, Vergleich zum echten Leben, besser anwendbar als die Folien der Vorlesung
- Themen werden anhand guter Beispiele erklärt.
- Vorträge anhand bestehender und aktueller Beispiele (realitätsnah und nachvollziehbar!)

9.2) Wie könnte man die Veranstaltung verbessern?

- -
- - weniger Referate bzw. mehr konkrete Zusammenfassungen, was von diesen Referaten nun richtig/relevant war
- Aktuelles auf STiNE hochladen auch die Präsentationen der Komilitonen, größeren Raum organisieren damit man nach der Vorlesung nicht rennen muss oder noch eine Übung.  
Vielleicht kleine „Hausaufgabe“ zum üben bei Themen wie EBIT berechnen und Break Even. Besser mit Geiger absprechen (Grundlagen für Übung hat er in der Vorlesung nicht gemacht oder anders herum er hat schon gemacht was in der Übung Thema sein sollte
- An die Referate deutlich höhere qualitative Anforderungen stellen oder sie abschaffen. Die Referate war teilweise nicht in der Lage Inhalte korrekt zu vermitteln und haben eher Verwirrung gestiftet als geholfen. Der Dozent könnte dies sicher deutlich besser leisten.
- Besprochenes gemeinsam verschriftlichen  
Und Fehler in den Präsentationen deutlicher hervorheben
- Die Inhalte der Präsentationen hochladen oder nochmal zusammenfassen.
- Durch die Präsentationen der Studierenden kann es zu Fehlverständnissen kommen, da die Präsentationen nicht ausreichend recherchiert wurden oder im Anschluss nicht ausreichend korrigiert wurden.
- Eine Zusammenfassung am Ende der Übungseinheiten oder eine Verschriftlichung der Referate wäre ganz gut. Bisher hat man keinen Zugriff auf die Referate.  
Von dem modellhaften, auf Beispiele bezogenen Referat zu einer abstrakten Veranschaulichung, die wir am Ende noch mal zusammentragen, das wäre optimal.
- Folien mit Zusammenfassungen oder relevanten Definitionen.
- Gestellte Fragen könnten lieber besser nochmal wiederholt werden, damit jeder weiß worum es geht.
- Ich finde die Powerpoints zu den Themen die durch Studierende gehalten werden weniger sinnvoll. Stattdessen sollten wir lieber Aufgaben bekommen die wir lösen können und anschließend in der Übung besprechen.
- Ich hätte gerne mehr Inhalt bzw. Folien mit Beispielen und Informationen bevorzugen statt Vorträge...
- Indem es keine Überschneidung mit anderen Pflichtkursen gibt!!!
- Mehr Folien oder Skript veröffentlichen
- Nicht ganz so viele Referate halten lassen, da hier der Lerneffekt meiner Meinung nach wesentlich geringer ist
- Nicht so viele Referate - zu wenig Input vom Dozenten selber - Problem teilweise die Qualität der Referate lässt zu wünschen übrig.  
Mehr Power Point durch den Dozenten.  
Mehr Inhalte auch STiNE Texte zur Vor- und Nachbereitung  
Manchmal werden Themen etwas zu schnell behandelt bzw. zu kurz skizziert  
Tafelbilder aufgrund von Abkürzungen manchmal schwer verständlich
- Recap über wichtige Klausurthemen am Ende. Herr Geiger behandelt die Klausur zwar auch in der letzten Vorlesung, aber eine intensive Vorbereitungssitzung in der kleiner besetzten Übung wäre hilfreich.
- Referate die gehalten wurden für alle zugänglich machen
- Weniger Referate, da diese häufig extrem schlecht vorbereitet sind  
Mehr Bezug zu der Vorlesung  
Folien zum Download bereitstellen (regelmäßig!)
- Weniger Referate, da teilweise Verständnisprobleme. Es wurde zwar immer vom Dozenten nachträglich ergänzt, aber die Nacharbeit war dann aufwendiger.
- Weniger Vorträge bzw. besser vorbereitete Vorträge durch Mitstudierende  
Größerer Raum
- Zusammenfassungen etwas langsamer erklären, so dass man die Möglichkeit hat, Notizen zu machen. Leider sind die Zusammenhänge zwischen Vorlesung und Übung nicht immer verständlich. Raumsituation bei der Übung ist denkbar schlecht, da Raum viel zu klein ist.

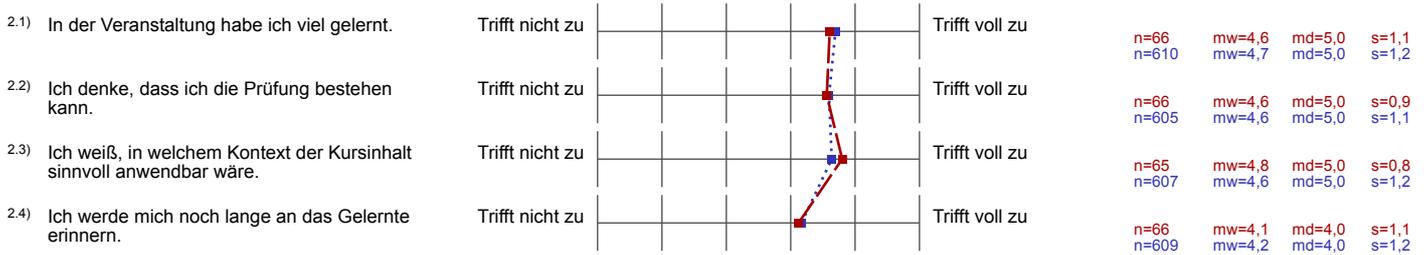
# Profillinie

Teilbereich: Sozialökonomie  
 Name der/des Lehrenden: Philipp Michael Darkow  
 Titel der Lehrveranstaltung: Grundkurs Betriebswirtschaftslehre - Übung 1 (23-01.901.182-1\_WS1819)  
 (Name der Umfrage)

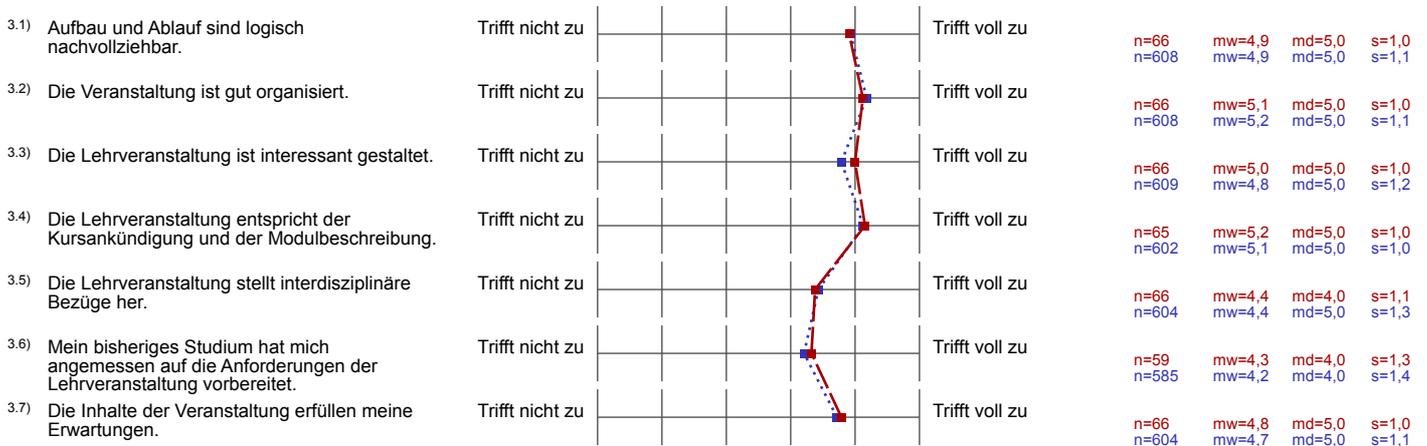
Vergleichslinie: WiSe1819\_SozOek\_Vorlesungen mit Übungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

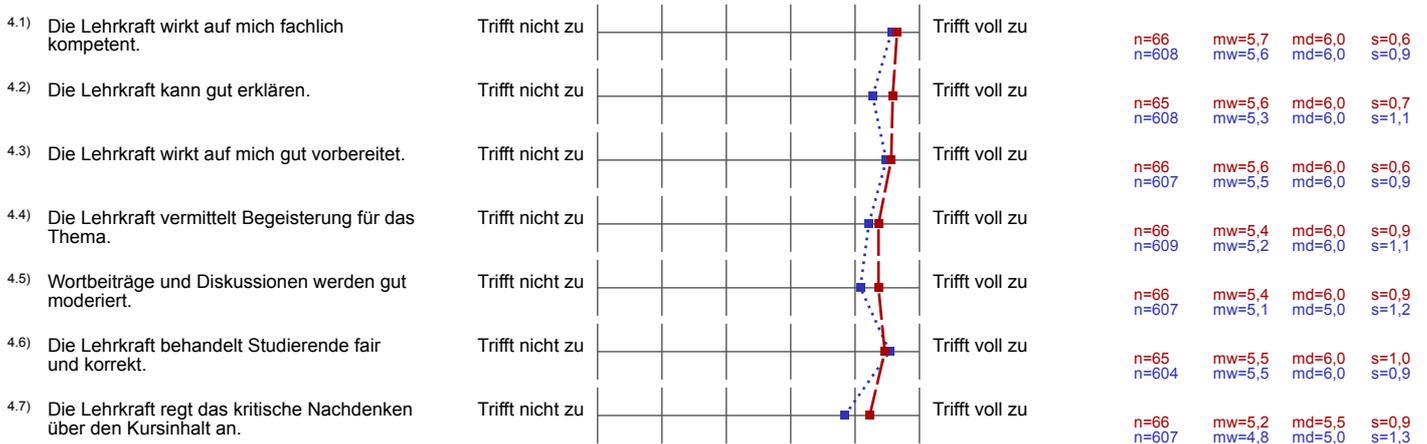
## 2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs



## 3. Beurteilung der Lehrveranstaltung



## 4. Beurteilung der Lehrkraft



4.8) Studierende erhalten ausreichend hilfreiches Feedback zu Ihren Beiträgen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=66 n=605	mw=5,0 mw=4,9	md=5,0 md=5,0	s=0,9 s=1,2
4.9) Die Lehrkraft ist zuverlässig.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=66 n=609	mw=5,7 mw=5,5	md=6,0 md=6,0	s=0,5 s=0,9
4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=66 n=607	mw=5,5 mw=5,3	md=6,0 md=6,0	s=0,7 s=1,0

### 5. Einschätzung der Anforderungen

5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)	zu leicht		zu schwer	n=66 n=608	mw=4,3 mw=4,5	md=4,0 md=4,0	s=0,7 s=0,9
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)	zu wenig		zu viel	n=66 n=608	mw=4,7 mw=4,8	md=5,0 md=5,0	s=1,0 s=1,0
5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)	zu langsam		zu schnell	n=66 n=607	mw=4,4 mw=4,4	md=4,0 md=4,0	s=0,8 s=1,0
5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)	zu gering (kannte bereits alles)		zu hoch (habe keinen Einstieg gefunden)	n=65 n=604	mw=4,3 mw=4,2	md=4,0 md=4,0	s=0,8 s=0,9

### 6. Einschätzung des Aufwands

6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)	Viel niedrigerer Aufwand		Viel höherer Aufwand	n=66 n=602	mw=4,4 mw=4,4	md=4,0 md=4,0	s=1,1 s=1,1
--	--------------------------	--	----------------------	---------------	------------------	------------------	----------------

### 8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=66 n=607	mw=5,1 mw=5,0	md=5,0 md=5,0	s=1,0 s=1,1
8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=66 n=605	mw=5,5 mw=5,4	md=6,0 md=6,0	s=0,7 s=1,0