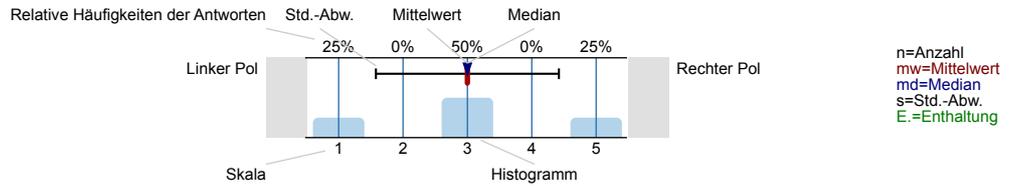


Legende

Frage-
text

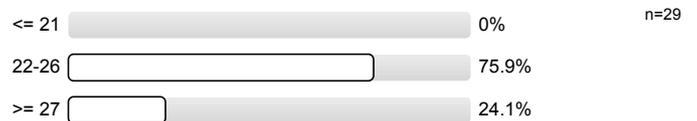


1. Angaben zu Veranstaltung und Teilnehmenden

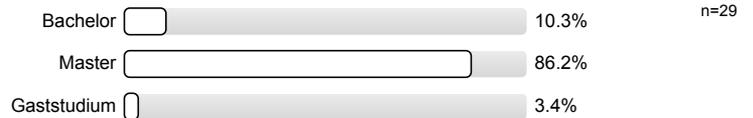
1.1) Geschlecht



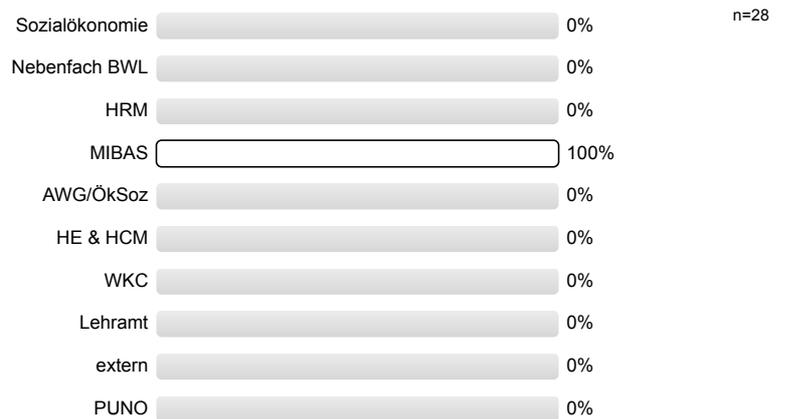
1.2) Alter



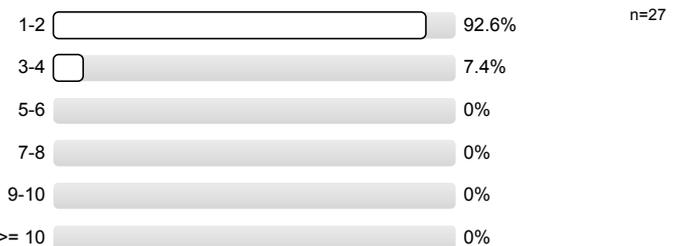
1.3) aktuell angestrebter Studienabschluss



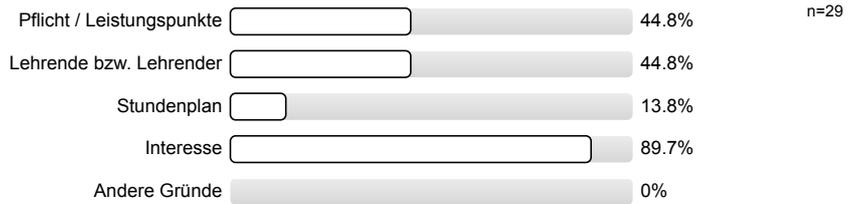
1.4) Studiengang



1.5) Fachsemester

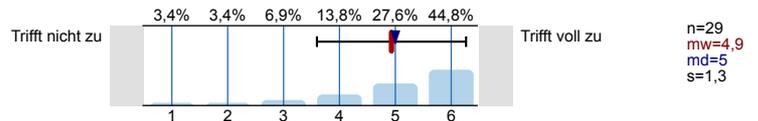


1.6) Gründe für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich)

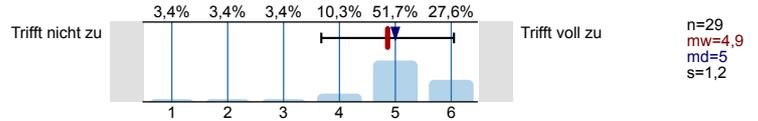


2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

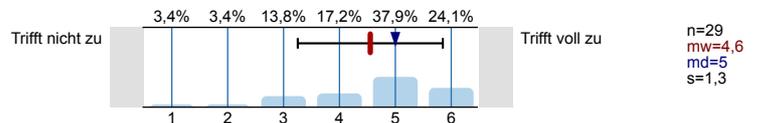
2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



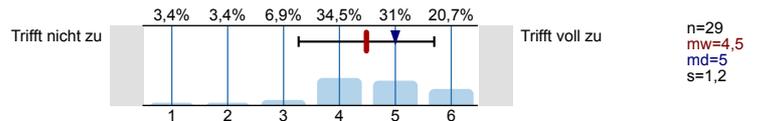
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.



2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.

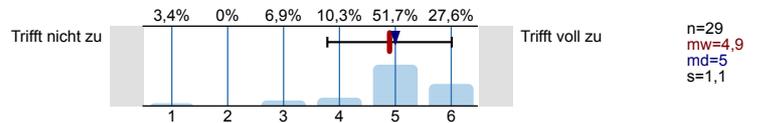


2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.

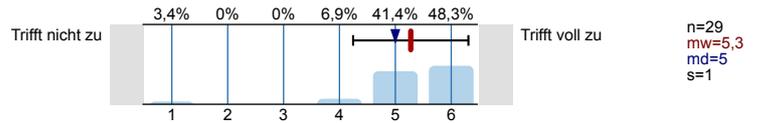


3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

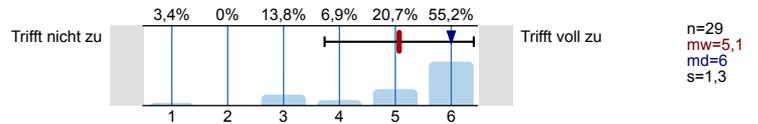
3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.



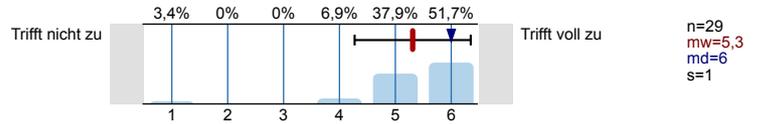
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.



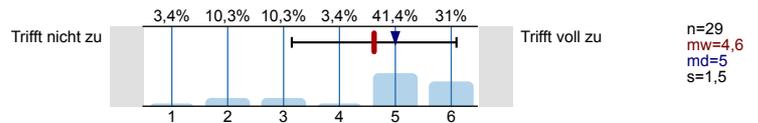
3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.



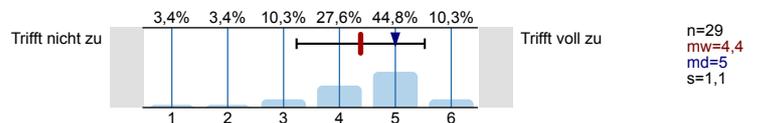
3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.



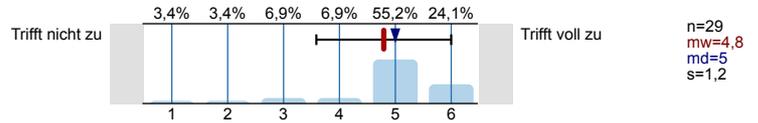
3.5) Die Lehrveranstaltung stellt interdisziplinäre Bezüge her.



3.6) Mein bisheriges Studium hat mich angemessen auf die Anforderungen der Lehrveranstaltung vorbereitet.

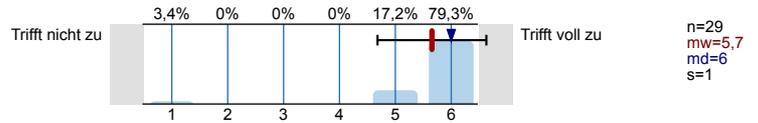


3.7) Die Inhalte der Veranstaltung erfüllen meine Erwartungen.

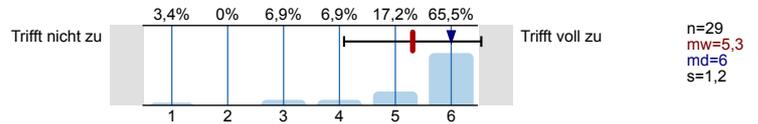


4. Beurteilung der Lehrkraft

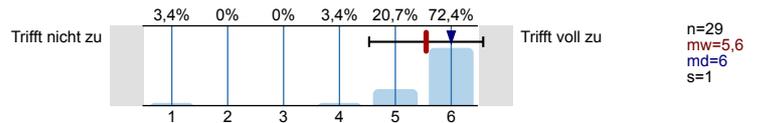
4.1) Die Lehrkraft wirkt auf mich fachlich kompetent.



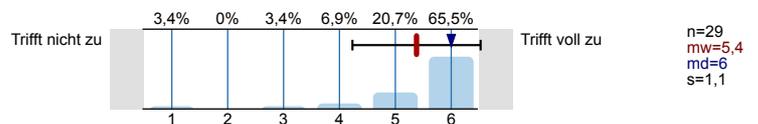
4.2) Die Lehrkraft kann gut erklären.



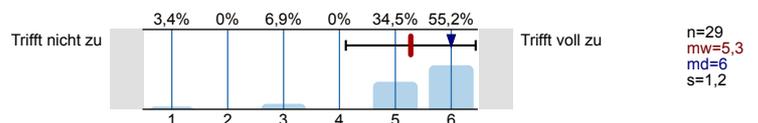
4.3) Die Lehrkraft wirkt auf mich gut vorbereitet.



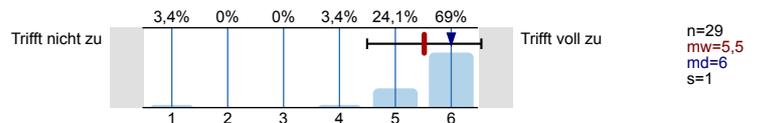
4.4) Die Lehrkraft vermittelt Begeisterung für das Thema.



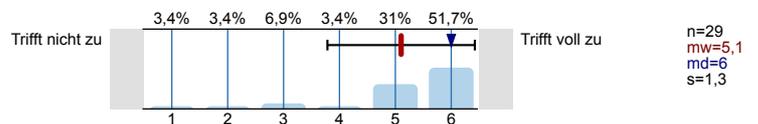
4.5) Wortbeiträge und Diskussionen werden gut moderiert.



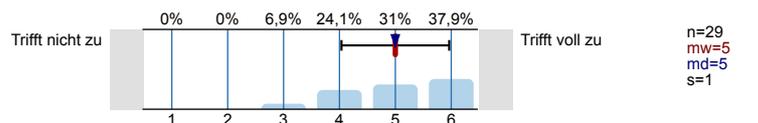
4.6) Die Lehrkraft behandelt Studierende fair und korrekt.



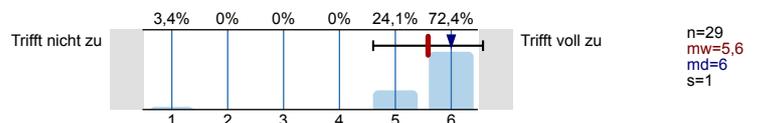
4.7) Die Lehrkraft regt das kritische Nachdenken über den Kursinhalt an.



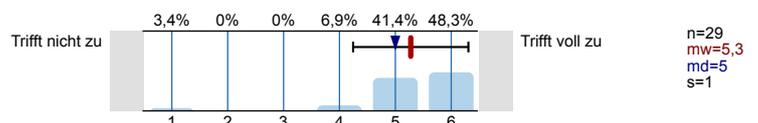
4.8) Studierende erhalten ausreichend hilfreiches Feedback zu Ihren Beiträgen.



4.9) Die Lehrkraft ist zuverlässig.

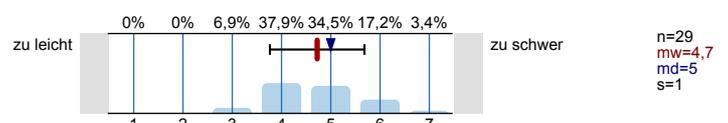


4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.

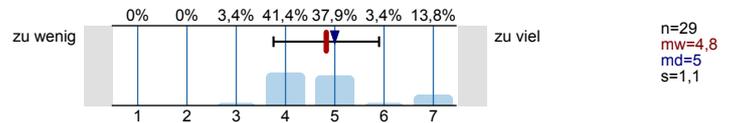


5. Einschätzung der Anforderungen

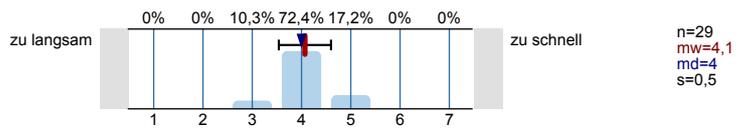
5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)



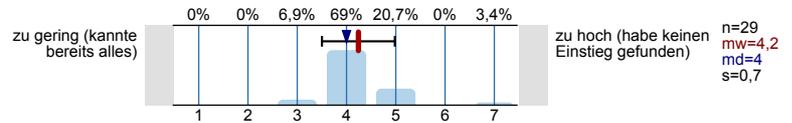
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)



5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)

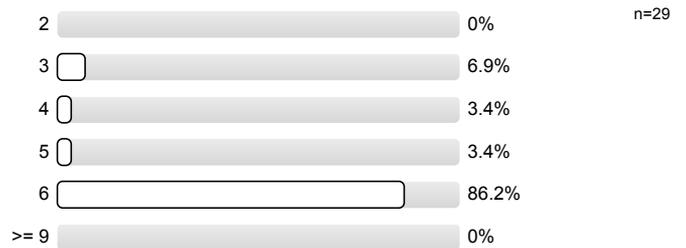


5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)

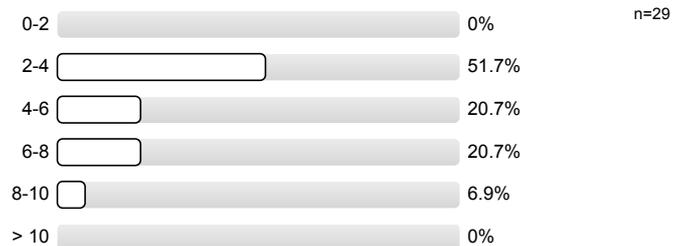


6. Einschätzung des Aufwands

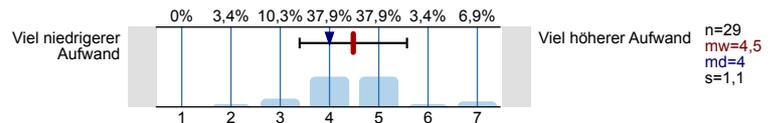
6.1) Wie viele Leistungspunkte erhalten Sie für die Lehrveranstaltung?



6.2) Wie viele Stunden werden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vorlesung aufwenden (inkl. Prüfungs-vorbereitung, Anwesenheit und Nachbereitung)?



6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)



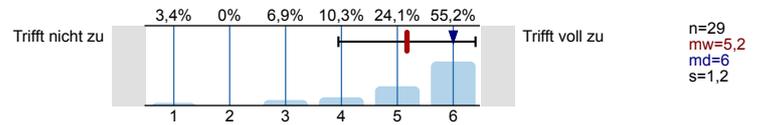
7. Einschätzung der Rahmenbedingungen

7.1) Mögliche Beeinträchtigungen der Lern- oder Lehrbedingungen (Mehrfachnennung möglich)

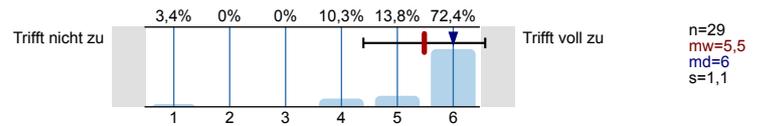


8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



9. Offene Fragen

9.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- - Die freie Art des Vortragens von Prof. Geiger
- - Der Guest Speaker vom DRK Österreich
- - Die sinnvolle Integration von Vorlesung und Übung
- - Der inhaltliche Aufbau und die Struktur des Kurses (von klassischen zu neuern Modellen)
- - ich kann der Vorlesung sehr gut folgen
- - gute Erklärungen und Fragen werden stets geduldig und ausführlich beantwortet
- - ich finde es toll, dass die Lehrkraft Begeisterung für das Thema vermittelt, die Vorlesung ist dadurch lebendiger und kann einfacher verfolgt werden
- - eine der besten Veranstaltungen
- 1)Professor supported theoretical material with practical real-life examples 2)Summarizing the articles for final portfolio was a bit tough but very useful
- Ausführliche Zusatzinfos zum Script
- Course structure and delivery are sublime.
professor teaching the course creates an atmosphere of mentorship.
Practical exposure and real life situations are explored in the course.
Wealth of experiential teaching and learning .
- Enthusiastic I nteraction of the lecturer with students; a clear structure of the course
- Gastvortrag, Übungen zumindest teilweise mit Praxisbezug, gutes Maß an Interaktion
- High enthusiasm of the lecturer, challenging and relevant topics and discussions. Applicability of the theories into practical world and real life examples given during the lecture.
- I have learned alot how to differentiate structures of different organization and their working routines solving problems
- I like the teachings from the lecturer himself, because he explains it well.
- I like the way the professor explains every single detail. If you do not have any previous knowledge, it does not matter for me. He manages to have the class environment that eveybody listens, tries to be part of the discussion. I think this class is one of my 2 favorite Mibas courses.
- I love the formatting of the course and the manner in which it is taught. the course is very relevant to the management practices in the modern changing business scenario. Being an international student , i had a lot of expectations from the course and it totally justifies it.
- Ich finde die genannten Praxisbeispiele gut, das könnte allerdings noch weiter ausgebaut werden.
Den Vortrag fabd ich sehr interessant. Mir hat allerdings der konkrete Bezug zum Modul gefehlt.
- Ich finde es gut, dass die Lehrkraft bei Nachfragen auch ueber den folieninhalt hinaus Dinge diskutiert - man merkt das persönliche Interesse für das Thema. Der Beitrag von dem Roten Kreuz war super!
- Lecture delivery is quite excellent, wealth of knowledge by professor.
Experiential learning and practical and real life examples are mostly given to encourage better understanding
- Lehrkraft, interdisziplinärer Bezug
- Prof. Geiger erklärt sehr detailliert, nimmt sich ausreichend Zeit, um Konzepte zu erklären und schmückt diese mit vielen Beispielen aus.
- The Information that we did learn helped personally quite a but. I learnt a lot of new things. I would definitely recommend the course to others.
- The course topics are exciting and the lecturer is experienced, also enthusiastic about the course content. I think these reasons are increasing students' motivation throughout the semester.
- The lecturer, clear structure, well-organized tutorials

- The only reason I attended in this course was interesting lectures by the professor. Unlike most of other classes, the professor explains the topics critically and it is interesting to sit and listen to the whole lecture. I don't mind getting a bad grade for this class as I have enjoyed the lectures and learned a lot
- The way lecturer deliver the content with many explanation and examples, the speed of lecture is sufficient to absorb all knowledge. The lecturer also dig deeper into some theories or practical examples when relevant.
- The way of disussion and explanation how international organizations system is implemented and structured and the variation of opinion
- Viel Input von Prof. über die Folien hinaus
- all aspects

9.2) Wie könnte man die Veranstaltung verbessern?

- - Die Folien sind teilweise unverständlich und könnten ausführlichere Definitionen und Beschreibungen beinhalten
 - es könnten öfter und mehr Übungen stattfinden, um genauer und tiefer auf die Vorlesung eingehen zu können
 - insgesamt sind zu viele Vorlesungen entfallen, ich habe das Gefühl, der Lehrinhalte ist viel zu viel für die kurze Zeit
 - ich bin mir sehr unsicher, was wichtig ist für die Klausur und wie diese aussehen wird
 - ich fühle mich nicht gut vorbereitet für die Klausur
- Assignment could be explained more in details as it is difficult to understand what is exactly required from us to write for each part. Especially, summary of the tutorials is challenging to interpret. Academic staff could be more open for appointments to have a discussion about the groupwork.
- Auch wenn der Master forschungorientiert ist, hat mir für die Theorien oft der Praxisbezug gefehlt. Häufig ist es deutlich leichter, eine neue Theorie kennenzulernen, indem man lernt, in welchem Kontext man diese einsetzen könnte.
- Besonders für das Tutorial haben wir Texte gelesen, die überhaupt nicht behandelt worden. Es ist nicht ganz klar, was in der Klausur erwartet wird, weil nicht klar ist, ob die Inhalte aus Vorlesung und Tutorial reichen oder ob man darüber hinaus etwas wissen muss. Die Inhalte an sich sind einfach, aber wird die Klausur entsprechend? Ich fühle mich nicht gut auf die Klausur vorbereitet.
- By explaining the slides further rather than giving bullet points.
- Das Tutorium könnte vielleicht insoweit besser gestaltet werden, als dass die Aufgaben, die im Tutorium selber behandelt werden auch schon vorher zusammen mit den zu lesenden Papern hochgeladen werden, sodass man sich dieser schon vorher ansehen kann, ich würde mir außerdem wünschen, dass die Tutorien inhaltlich noch tiefer gingen, mir waren sie teilweise zu oberflächlich.
- I dont like the teaching style of Jan Hoekzema.
- I think there should be more tutorials so we can apply theories into real-life case study
- I wish tutorials were more frequent and we had more opportunity to implement theoretical information acquired during the lectures or through reading the articles to real cases of existing companies.
- If we practically bisit different organizations or having one assingment or project instead of exam.
- Mehr Praxisbezug
- More guest lectures and interactions would really be beneficial .
- Möglicherweise kommt das noch:
 - Ich würde mir wünschen mehr aktuelle Beispiele von Unternehmensorganisation anzuschauen --> ich habe das Buch "Reinventing Organizations" gelesen und war ein großer Fan davon. Es wäre schön auch solche Inhalte, z.B. in den letzten beiden Vorlesungen, zu behandeln.
- Nothing that I could remember, however we were unfortunate to miss some classes due to holidays.
- Respekt /Angst vor Klausur, man weiß nicht was man erwarten soll. Prüfungstermin nicht so nah an anderen Klausuren
- Roter Faden hat mir etwas gefehlt, auch in den Übungen
 - Skript deckt nicht die Infos ab, die im Rahmen der Vorlesung präsentiert werden
- Slides should be uploaded after tutorial classes, as we can't write all the points down. Tutors ideas should be written down.
- Technical hitches especially with classroom equipment (e.g. laptops , projectors and speakers once in while though)
 - Professors taking course does not take the tutorial sessions..
- The name of the course could be more appropriate in my opinion.
- The purpose of the first tutorial wasn't clear to me; I think it should be a bit later in the curriculum
- The tutorials may be more interactive with more number of case studies.

- To be honest it is perfect the way it is.
- Vielleicht noch einen echten case mit einer Firma und einem aktuellen Problem in die uebung mit einbeziehen - und jemanden von der Firma einladen um eine konkretes Feedback zu erhalten ob sowas umsetzbar wäre.
- aussagekräftigere Folien

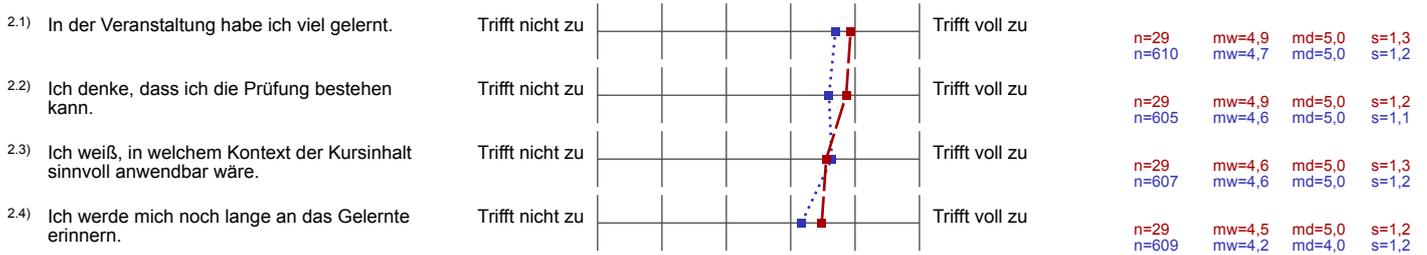
Profillinie

Teilbereich: Sozialökonomie
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Daniel Geiger
 Titel der Lehrveranstaltung: International Organization (23-31.903.182_WS1819)
 (Name der Umfrage)

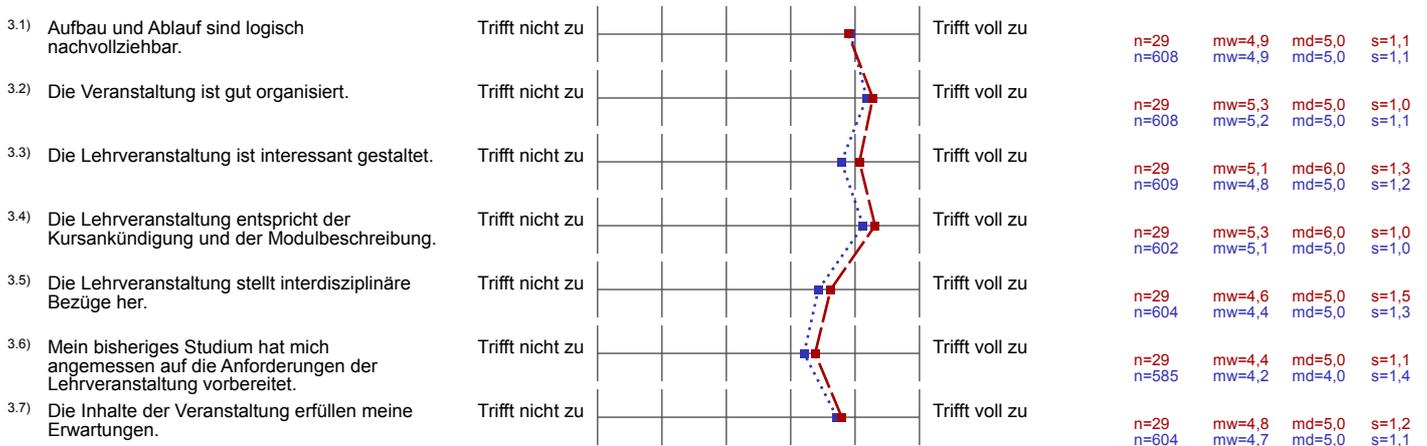
Vergleichslinie: WiSe1819_SozOek_Vorlesungen mit Übungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

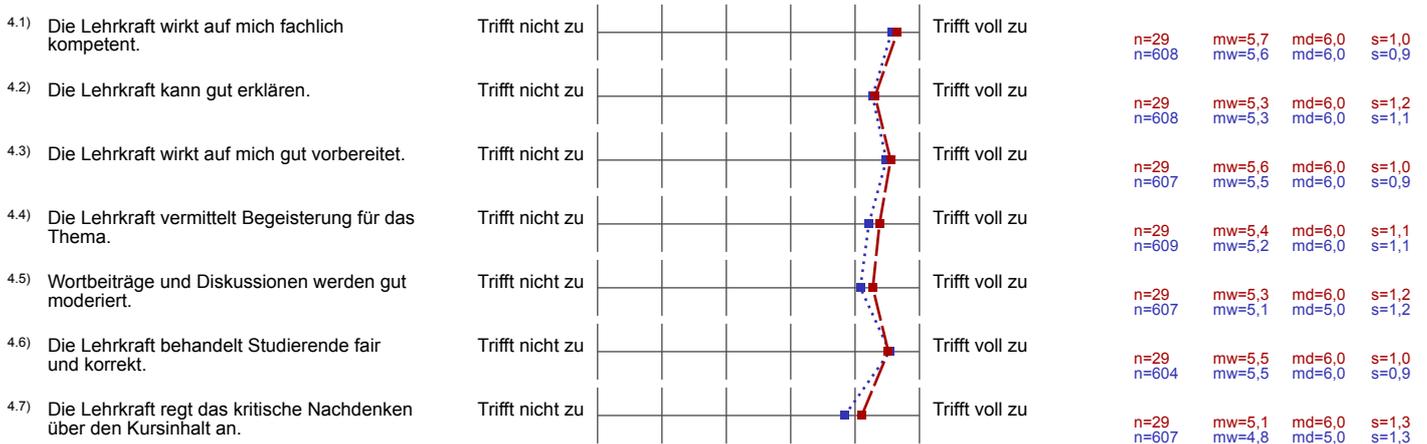
2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs



3. Beurteilung der Lehrveranstaltung



4. Beurteilung der Lehrkraft



4.8) Studierende erhalten ausreichend hilfreiches Feedback zu Ihren Beiträgen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=29 n=605	mw=5,0 mw=4,9	md=5,0 md=5,0	s=1,0 s=1,2
4.9) Die Lehrkraft ist zuverlässig.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=29 n=609	mw=5,6 mw=5,5	md=6,0 md=6,0	s=1,0 s=0,9
4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=29 n=607	mw=5,3 mw=5,3	md=5,0 md=6,0	s=1,0 s=1,0

5. Einschätzung der Anforderungen

5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)	zu leicht		zu schwer	n=29 n=608	mw=4,7 mw=4,5	md=5,0 md=4,0	s=1,0 s=0,9
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)	zu wenig		zu viel	n=29 n=608	mw=4,8 mw=4,8	md=5,0 md=5,0	s=1,1 s=1,0
5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)	zu langsam		zu schnell	n=29 n=607	mw=4,1 mw=4,4	md=4,0 md=4,0	s=0,5 s=1,0
5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)	zu gering (kannte bereits alles)		zu hoch (habe keinen Einstieg gefunden)	n=29 n=604	mw=4,2 mw=4,2	md=4,0 md=4,0	s=0,7 s=0,9

6. Einschätzung des Aufwands

6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)	Viel niedrigerer Aufwand		Viel höherer Aufwand	n=29 n=602	mw=4,5 mw=4,4	md=4,0 md=4,0	s=1,1 s=1,1
--	--------------------------	--	----------------------	---------------	------------------	------------------	----------------

8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=29 n=607	mw=5,2 mw=5,0	md=6,0 md=5,0	s=1,2 s=1,1
8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=29 n=605	mw=5,5 mw=5,4	md=6,0 md=6,0	s=1,1 s=1,0