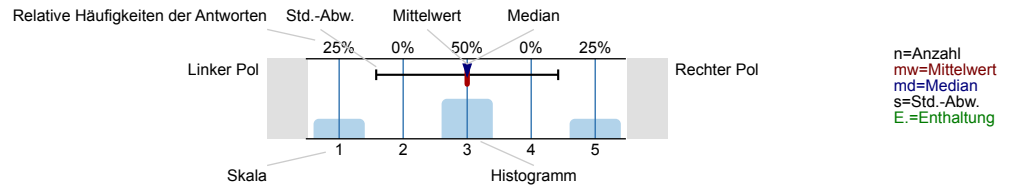


Legende

Fragetext



1. Angaben zu Veranstaltung und Teilnehmenden

1.1) Geschlecht

Weiblich	<input type="text"/>	76.2%	n=21
Männlich	<input type="text"/>	23.8%	

1.2) Alter

<= 21	<input type="text"/>	0%	n=21
22-26	<input type="text"/>	61.9%	
>= 27	<input type="text"/>	38.1%	

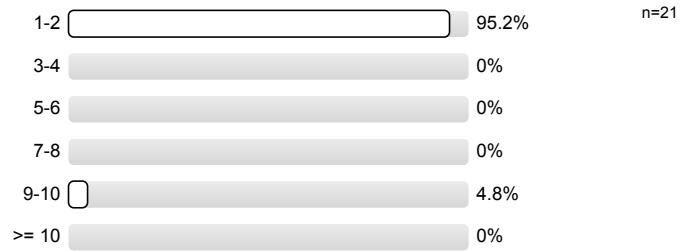
1.3) aktuell angestrebter Studienabschluss

Bachelor	<input type="text"/>	14.3%	n=21
Master	<input type="text"/>	85.7%	
Gaststudium	<input type="text"/>	0%	

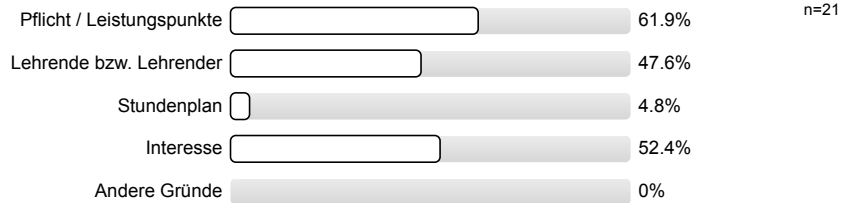
1.4) Studiengang

Sozialökonomie	<input type="text"/>	4.8%	n=21
Nebenfach BWL	<input type="text"/>	0%	
Europastudien	<input type="text"/>	0%	
HRM	<input type="text"/>	0%	
MIBA/MIBAS	<input type="text"/>	95.2%	
AWG/ÖkSoz	<input type="text"/>	0%	
HE & HCM	<input type="text"/>	0%	
WKC	<input type="text"/>	0%	
Lehramt	<input type="text"/>	0%	
extern	<input type="text"/>	0%	
PUNO	<input type="text"/>	0%	

1.5) Fachsemester

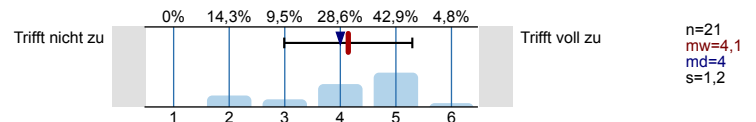


1.6) Gründe für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich)

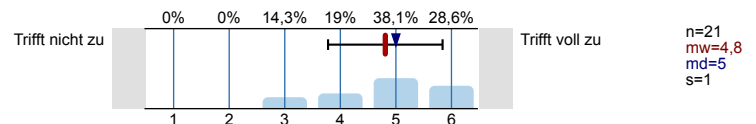


2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

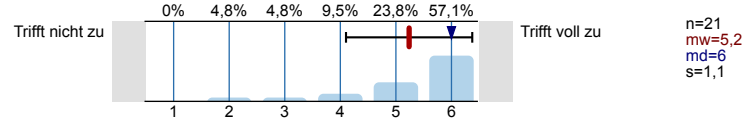
2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



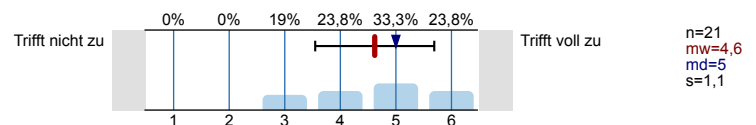
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.



2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.

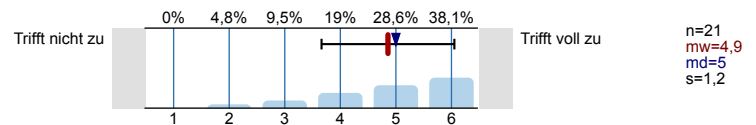


2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.

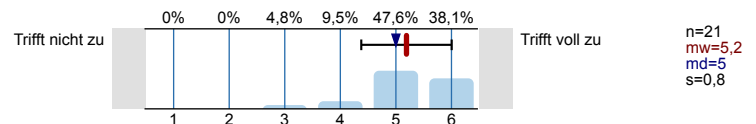


3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

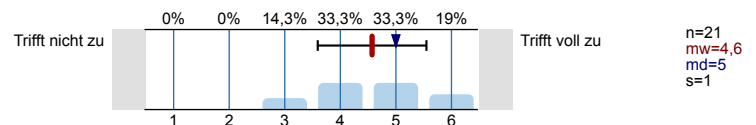
3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.



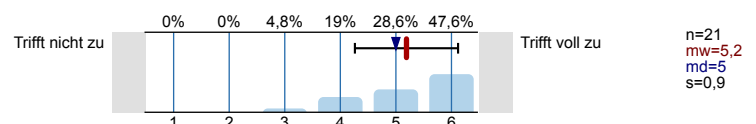
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.

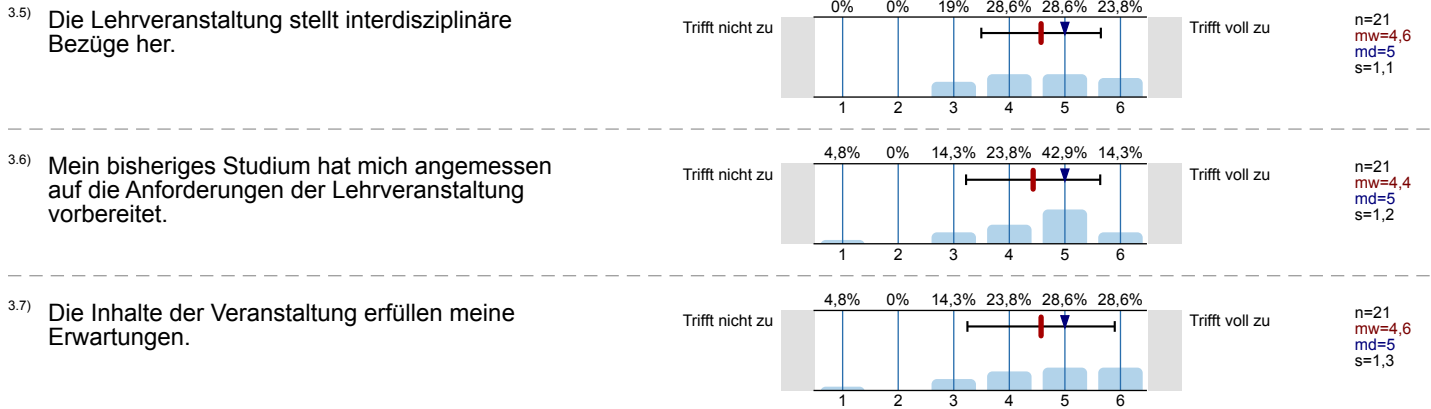


3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.

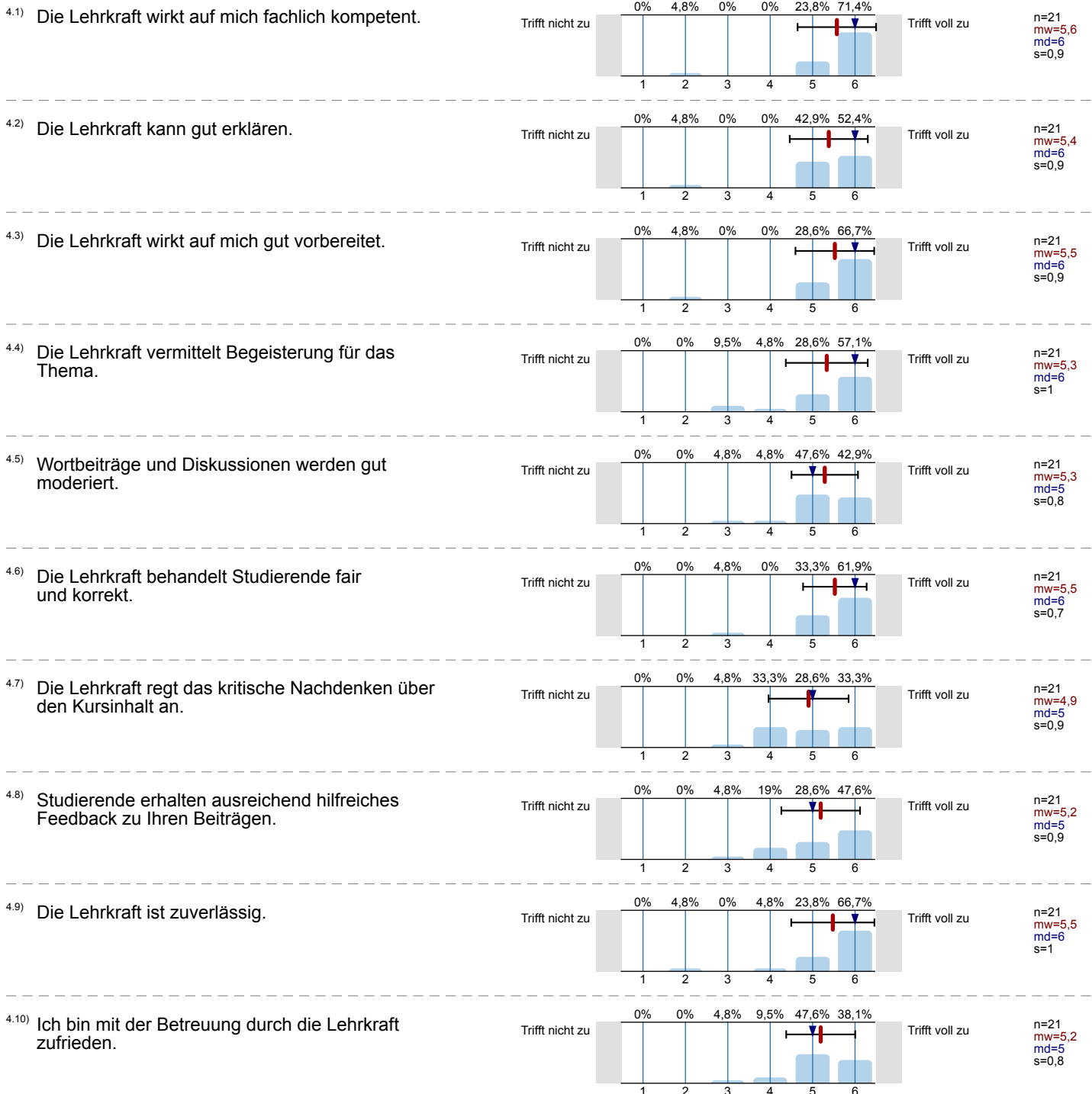


3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.



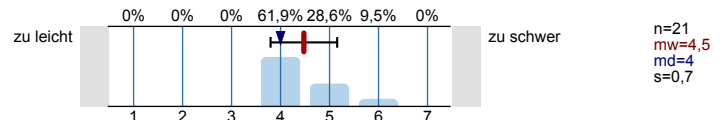


4. Beurteilung der Lehrkraft

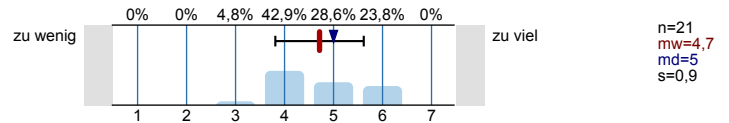


5. Einschätzung der Anforderungen

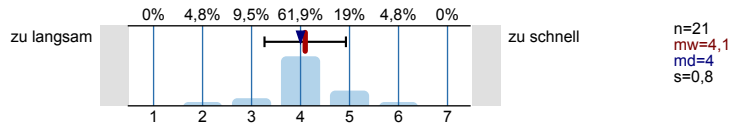
5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)



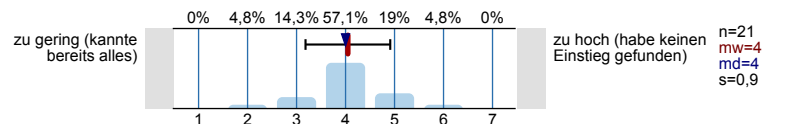
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)



5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)

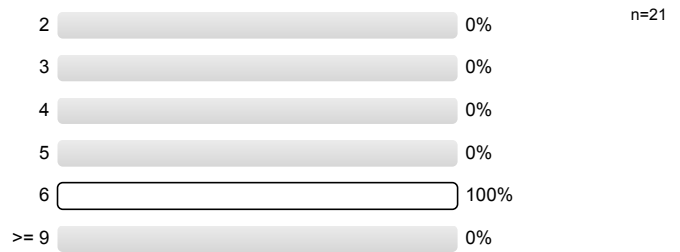


5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)



6. Einschätzung des Aufwands

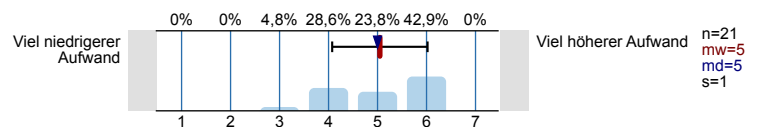
6.1) Wie viele Leistungspunkte erhalten Sie für die Lehrveranstaltung?



6.2) Wie viele Stunden werden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vorlesung aufwenden (inkl. Prüfungs-vorbereitung, Anwesenheit und Nachbereitung)?



6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)



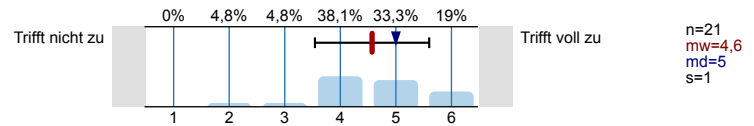
7. Einschätzung der Rahmenbedingungen

7.1) Mögliche Beeinträchtigungen der Lern- oder Lehrbedingungen (Mehrfachnennung möglich)

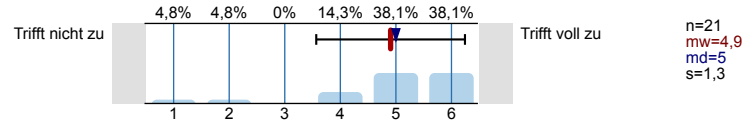


8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



9. Offene Fragen

9.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Das Angebot der Feedback-Sessions mit Jan waren hilfreich; allerdings ist ein 15min Slot extrem kurz!
- Das offene Feedback zu unserer Gruppenarbeit nach jeder Vorlesung. Die individuellen Feedback Sessions mit Jan waren immer sehr hilfreich.
- Die Einführung in vielseitige Varianten qualitativer Forschung. Gut ist, dass wir selbst in Kleingruppen ein Forschungsprojekt übernehmen, um die Methoden direkt anzuwenden. Die regelmäßigen Feedbackrunden mit dem Dozenten sowie dem zusätzlich betreuenden Doktoranden waren sehr hilfreich.
- Die Feedbackgespräche mit Jan sind besonders hilfreich, da man mit ihm direkt über das eigene Projekt und mögliche Verbesserungen daran sprechen kann.
- Feedback Sessions im Unterricht und auch separat. Es wurde detailliert auf unsere Fragen eingegangen. Jan hat das super gemacht :)
- Feedback Sessions, konstantes Arbeiten am Thema, hilft viel für die Masterarbeit
- Feedbacksession, nach der Vorlesung sowie individuelle Feedbackgespräche
- Gute Vorbereitung auf einen qualitative Masterarbeit
- I like that we are getting prepared for writing the thesis
- I liked that we have feedback sessions so we can prepare the paper with guidance.
- I liked the fact that each group has the opportunity to choose the topic they like the most.
- I think the knowledge and capabilities of the Professor and the assisting Doctoral student are very high, which made the course much more valuable. I like how the course is set up, and enjoy that we don't have too many classes of just intensive theory or slides.
- It is good because of the follow-up during the class and tutorials. Other courses don't have it and it's difficult to learn.
- Structured and personal feedback sessions, open choice of research question
- Thank you for the coordinating the course. I hope I would applied what I have learnt for my master thesis. Thanks!
- The course prepares us for working on Master thesis
- The flow of lectures and the structure of the content, as well as the lecturer's real life examples.
- We learned many techniques of qualitative research and had an opportunity to apply them. It is also good to have a chance to write about any topic, that we are interested, in the research paper.

9.2) Wie könnte man die Veranstaltung verbessern?

- Die Vorlesungen könnten interessanter gestaltet werden
- Die letzte Vorlesung "writing up" macht vom Aufbau her Sinn, jedoch kann man erst ganz am Ende mit dem Schreiben der Hausarbeit anfangen. Die Vorlesung vielleicht nächstes Jahr etwas nach vorne verlegen.
- Eine Gruppengröße von 4 Personen ist zu viel - viele Gruppen hatten dadurch Schwierigkeiten ein Thema zu finden, das alle interessiert und machbar ist.
- For me something like a checkbox or an overview in the end of the course, what I have to keep in mind when conducting qualitative research would be helpful. The topic was quite new for me and I sometimes lost track of all the different terms and steps I had to keep in mind.

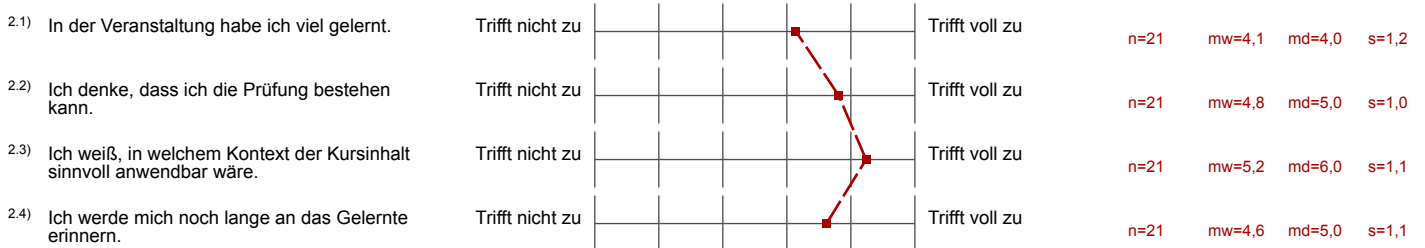
- I hope that we would have more sessions focusing on the methodology (grounded theory). This would help students to prepare for their group paper. Thanks
- I would provide more feedback sessions to enable students to have a better guidance for the research paper. I also think that just having 10-15 minutes per time slot for the feedback session is too little time. Furthermore the two lecturers gave contrastive opinions about my group's work and it was difficult to choose what suggestions to follow.
- Manchmal war es schwer, Referenzliteratur zu finden, da sie entweder nicht frei über die Uni verfügbar war oder sich Fehler in den Namen der Autoren eingeschlichen haben.
Ein etwas enger gesteckter Rahmen hinsichtlich der Themen würde es evtl. den Studierenden erleichtern, schneller ein Thema zu finden, das in der Kürze der Zeit auch ausreichend zu bearbeiten ist.
- Maybe encouraging more meetings with the professor and doctoral student in order to better pace the project.
- Maybe more mandatory reading and discussion session regarding some paper...
- Maybe some more lectures and outlines
- Mehr Beispiele...ich hätte gerne gewusst, wie ich die verschiedenen Qualitativen Ansätze dann ganz genau in einer Arbeit anwenden kann/muss. Jedes Beispiel einmal durchgehen. Bsp: 1. Interviews: das sind die folgenden Schritte/das muss beachtet werden.
Durch die Hausarbeit wendet man nur eine Methode an und bekommt eher wenig von den anderen Möglichkeiten mit. Ich fühle mich nur für meine Methode, die ich bei der Hausarbeit anwende, vorbereitet.
- One idea could be to analyse more published papers during the class and tutorials.
- The feedback sessions' duration should be longer than fifteen minutes. If there were some deadlines for the milestones of the final study, it 'd be more effective for students. Students should get grades from all steps of the research.
- The guidance provided by the student assistant is ok but it would be better to have it directly through the professor
- Was mir fehlte, war eine praxisnahe Erklärung wie gewisse qualitative Researchmethoden funktionieren.
Die konkrete Anwendung im Paper ist gut um die Methoden zu lernen, aber es würde helfen mehr Insights über die Methoden zu erfahren und wann sie angewendet werden sollen. Hier war das Niveau unter den Studierenden extrem unterschiedlich.

Profilinie

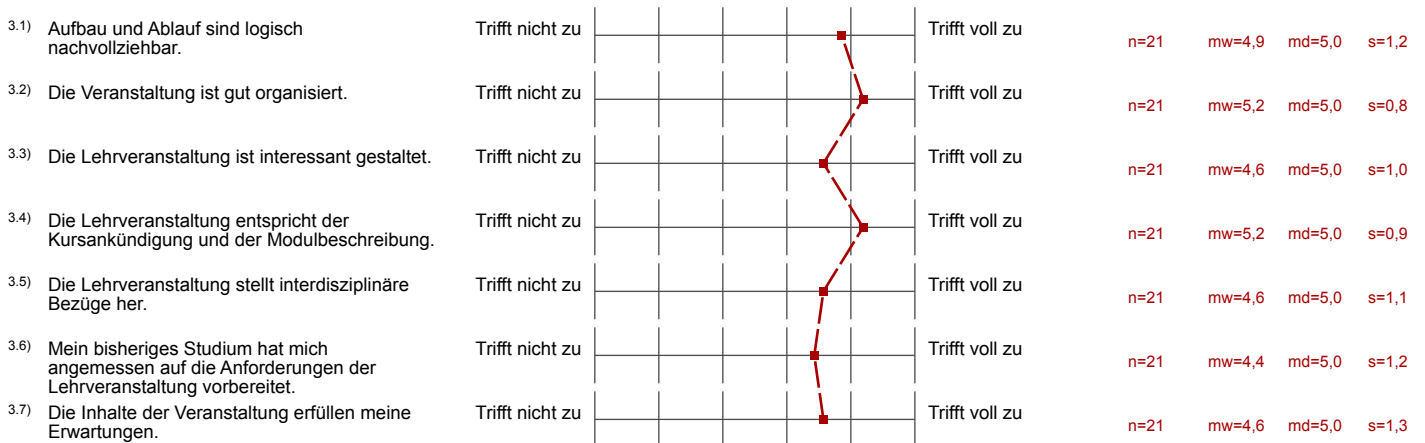
Teilbereich: Sozialökonomie
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Daniel Geiger
 Titel der Lehrveranstaltung: Qualitative Methoden der empir. Sozialforschung
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs



3. Beurteilung der Lehrveranstaltung



4. Beurteilung der Lehrkraft

