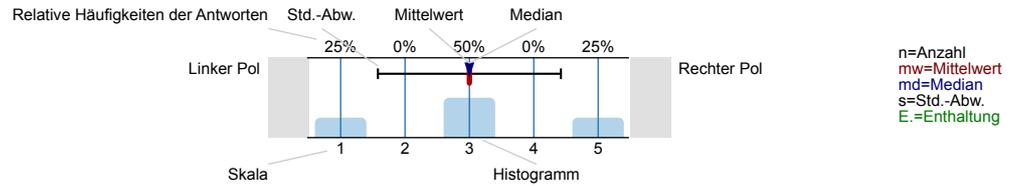


## Legende

Fragetext



### 1. Angaben zu Veranstaltung und Teilnehmenden

#### 1.1) Geschlecht



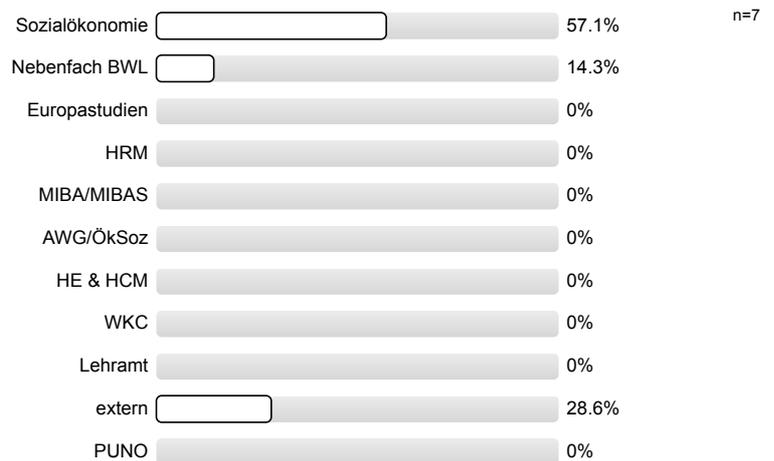
#### 1.2) Alter



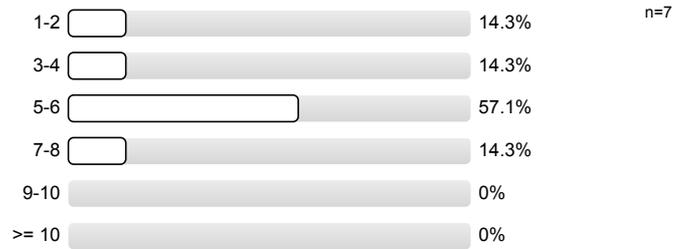
#### 1.3) aktuell angestrebter Studienabschluss



#### 1.4) Studiengang



1.5) Fachsemester

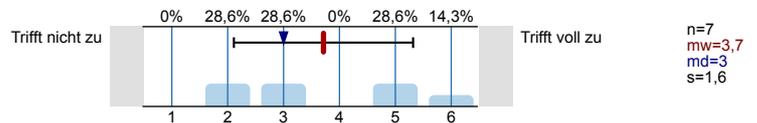


1.6) Gründe für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich)

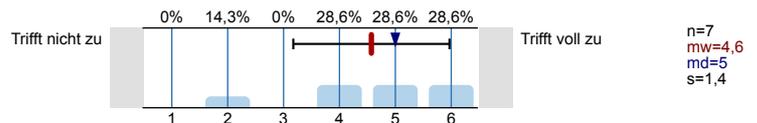


2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

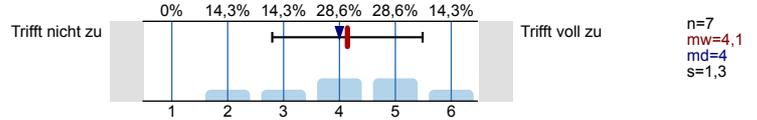
2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



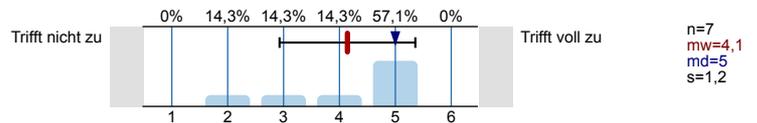
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.



2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.

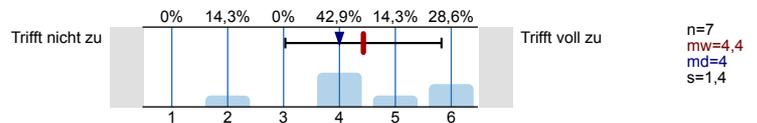


2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.

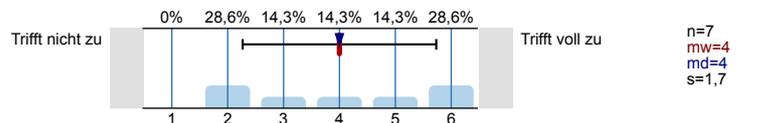


3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

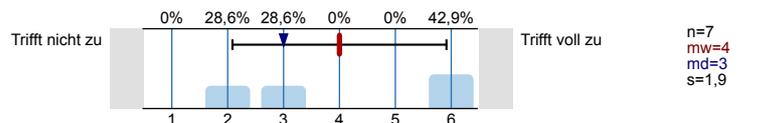
3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.



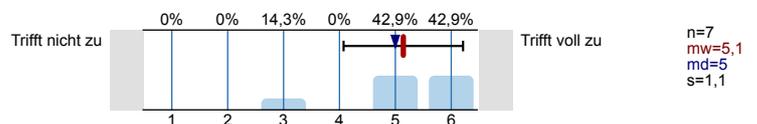
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.

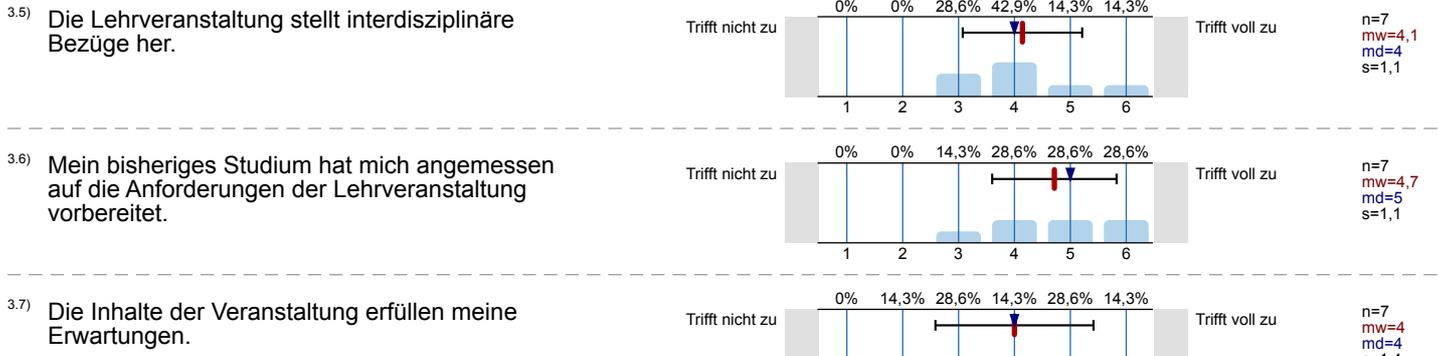


3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.

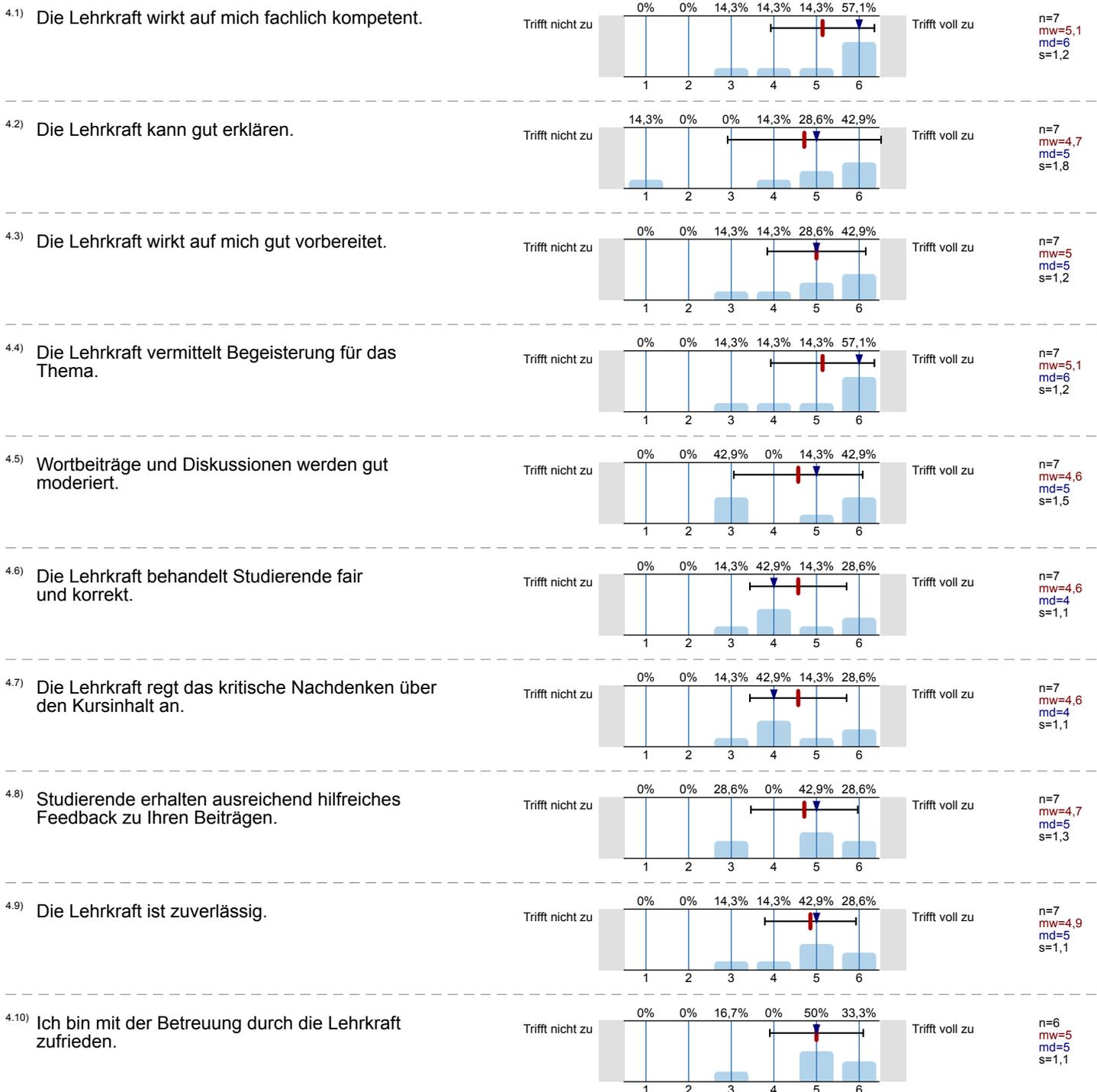


3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.



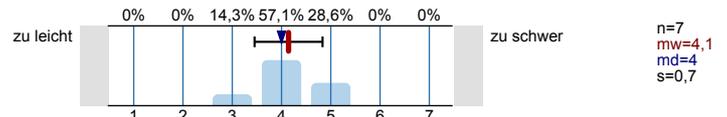


#### 4. Beurteilung der Lehrkraft

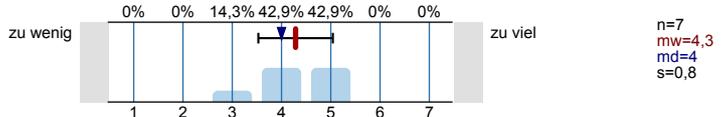


5. Einschätzung der Anforderungen

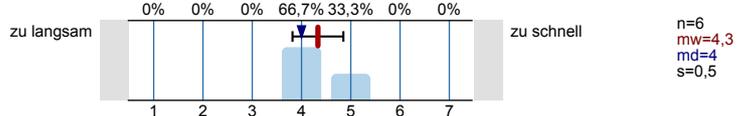
5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)



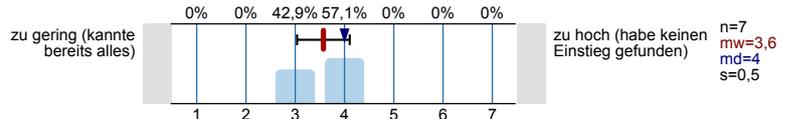
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)



5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)

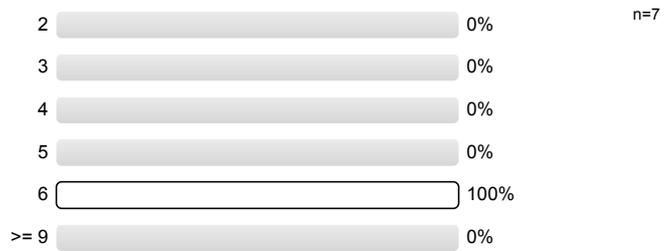


5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)



6. Einschätzung des Aufwands

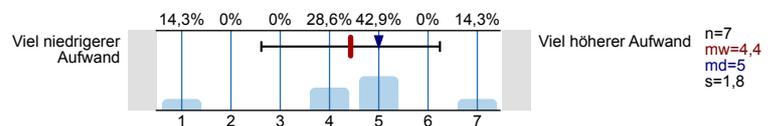
6.1) Wie viele Leistungspunkte erhalten Sie für die Lehrveranstaltung?



6.2) Wie viele Stunden werden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vorlesung aufwenden (inkl. Prüfungs-vorbereitung, Anwesenheit und Nachbereitung)?

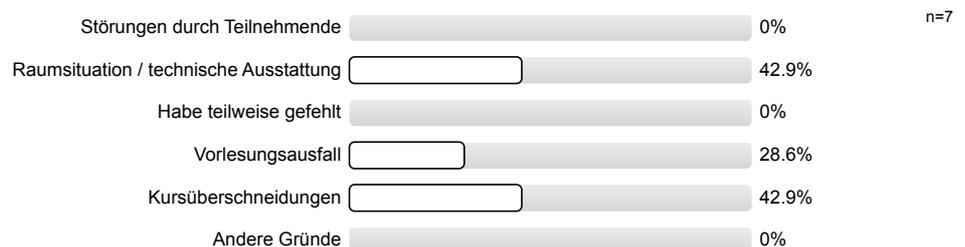


6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)



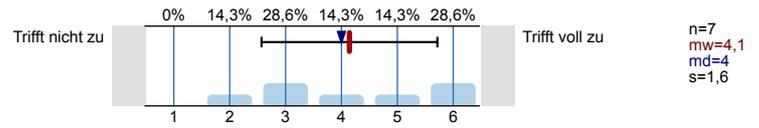
7. Einschätzung der Rahmenbedingungen

7.1) Mögliche Beeinträchtigungen der Lern- oder Lehrbedingungen (Mehrfachnennung möglich)

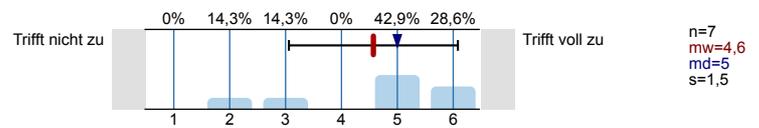


## 8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



## 9. Offene Fragen

9.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Leider hatte ich nur eine Übung bei Herrn Darkow zum Thema politische Prozesse, da ich sonst bei Herrn Hoekzema in der Übung war. Es scheint Konsens darüber zu bestehen, dass Herr Hoekzema der weitaus sympathischere Übungsleiter ist und Herrn Darkow sich davon sicherlich eine Scheibe abschneiden könnte.

Allerdings möchte ich hervorheben, dass diese eine Übung bei Herrn Darkow für mich inhaltlich und vor allem für die Prüfungsvorbereitung viel wertvoller war. Dies liegt meiner Meinung nach daran, dass bei Herrn Darkow viel expliziter das Verfahren zur Analyse politischer Prozesse genannt/angesprochen/gefordert wurde. Bei Herrn Hoekzema, den vortragenden Kommilitonen und dem Professor empfinde ich das ganze immer viel weniger zielgerichtet, schwammig und "wir reden einfach mal ohne erkennbare Struktur zum inhaltlichen drauf los". Herr Darkow hat extrem knapp mit wenigen Worten einen roten Faden aufgezeigt wie man an Aufgaben solchen Typs rangeht, das habe ich als viel aktivierender empfunden. Ich habe das Gefühl das Handwerkszeug für eine gute strukturierte Analyse bekommen zu haben.

Wenn alle Übungen bei Herrn Darkow so sind wie die heutige, kann ich nur sagen: Top/Beste Prüfungsvorbereitung!

9.2) Wie könnte man die Veranstaltung verbessern?

- Musterlösungen zur Verfügung stellen

Mehr Zusammenfassungen am Ende

- Siehe 9.1

# Profillinie

Teilbereich: Sozialökonomie  
 Name der/des Lehrenden: Philipp Michael Darkow  
 Titel der Lehrveranstaltung: Organisation - Übung 2  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

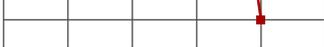
2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=3,7	md=3,0	s=1,6
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,6	md=5,0	s=1,4
2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,1	md=4,0	s=1,3
2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,1	md=5,0	s=1,2

## 3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,4	md=4,0	s=1,4
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,0	md=4,0	s=1,7
3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,0	md=3,0	s=1,9
3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=5,1	md=5,0	s=1,1
3.5) Die Lehrveranstaltung stellt interdisziplinäre Bezüge her.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,1	md=4,0	s=1,1
3.6) Mein bisheriges Studium hat mich angemessen auf die Anforderungen der Lehrveranstaltung vorbereitet.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,7	md=5,0	s=1,1
3.7) Die Inhalte der Veranstaltung erfüllen meine Erwartungen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,0	md=4,0	s=1,4

## 4. Beurteilung der Lehrkraft

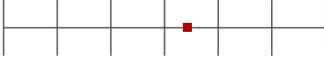
4.1) Die Lehrkraft wirkt auf mich fachlich kompetent.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=5,1	md=6,0	s=1,2
4.2) Die Lehrkraft kann gut erklären.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,7	md=5,0	s=1,8
4.3) Die Lehrkraft wirkt auf mich gut vorbereitet.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=5,0	md=5,0	s=1,2
4.4) Die Lehrkraft vermittelt Begeisterung für das Thema.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=5,1	md=6,0	s=1,2
4.5) Wortbeiträge und Diskussionen werden gut moderiert.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,6	md=5,0	s=1,5
4.6) Die Lehrkraft behandelt Studierende fair und korrekt.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,6	md=4,0	s=1,1
4.7) Die Lehrkraft regt das kritische Nachdenken über den Kursinhalt an.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,6	md=4,0	s=1,1
4.8) Studierende erhalten ausreichend hilfreiches Feedback zu Ihren Beiträgen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,7	md=5,0	s=1,3

4.9) Die Lehrkraft ist zuverlässig.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,9	md=5,0	s=1,1
4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=6	mw=5,0	md=5,0	s=1,1

5. Einschätzung der Anforderungen

5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)	zu leicht		zu schwer	n=7	mw=4,1	md=4,0	s=0,7
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)	zu wenig		zu viel	n=7	mw=4,3	md=4,0	s=0,8
5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)	zu langsam		zu schnell	n=6	mw=4,3	md=4,0	s=0,5
5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)	zu gering (kannte bereits alles)		zu hoch (habe keinen Einstieg gefunden)	n=7	mw=3,6	md=4,0	s=0,5

6. Einschätzung des Aufwands

6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)	Viel niedrigerer Aufwand		Viel höherer Aufwand	n=7	mw=4,4	md=5,0	s=1,8
--	--------------------------	---	----------------------	-----	--------	--------	-------

8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,1	md=4,0	s=1,6
8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=7	mw=4,6	md=5,0	s=1,5