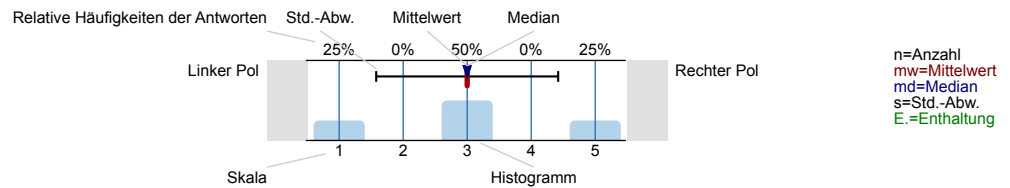


Legende

Fragestext

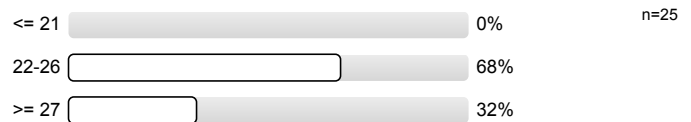


1. Angaben zu Veranstaltung und Teilnehmenden

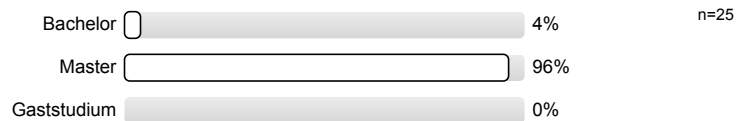
1.1) Geschlecht



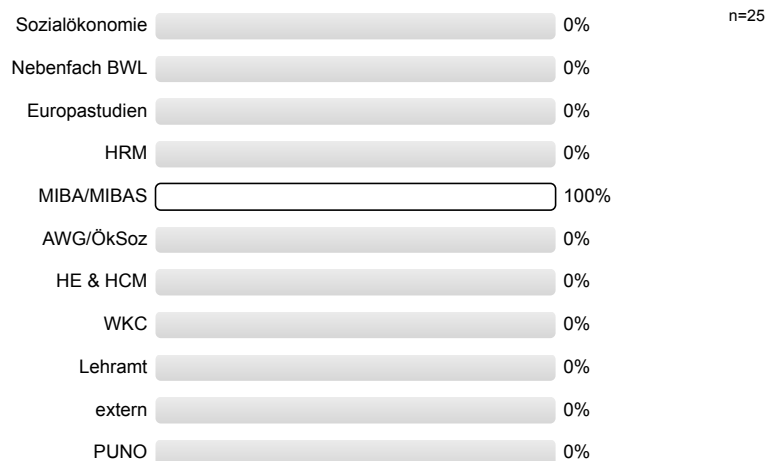
1.2) Alter



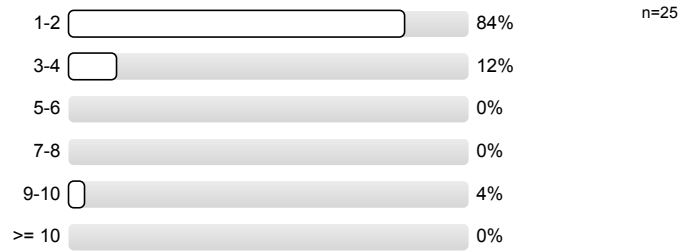
1.3) aktuell angestrebter Studienabschluss



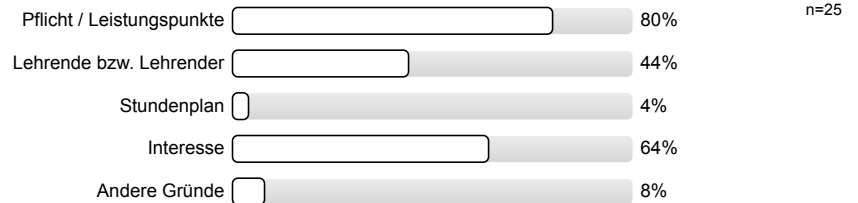
1.4) Studiengang



1.5) Fachsemester

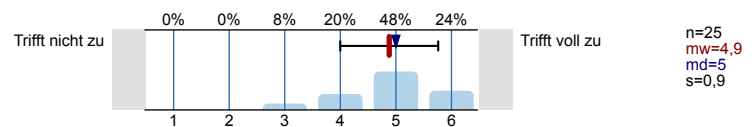


1.6) Gründe für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich)

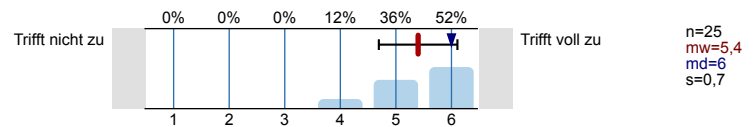


2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

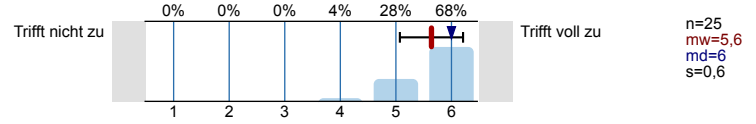
2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



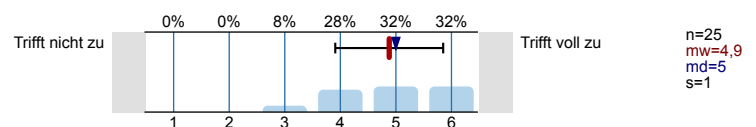
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.



2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.

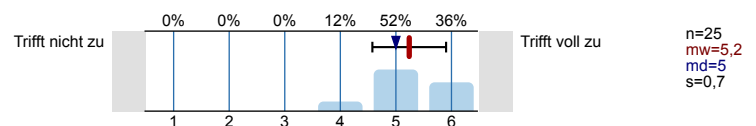


2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.

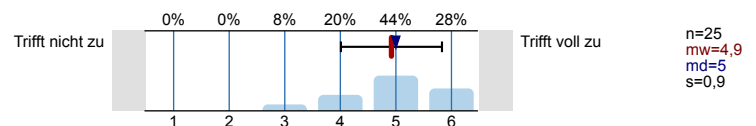


3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

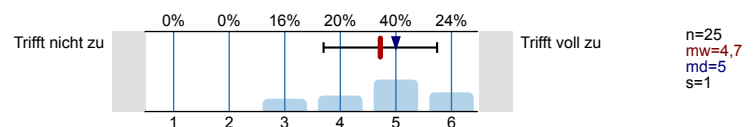
3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.



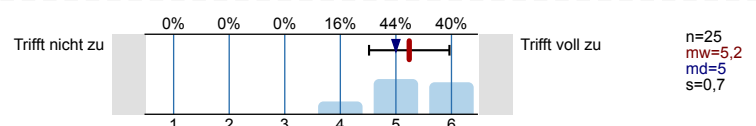
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.



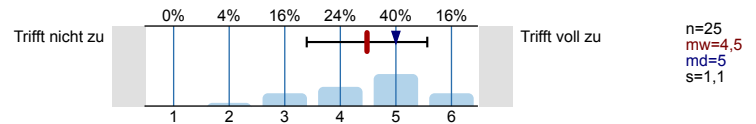
3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.



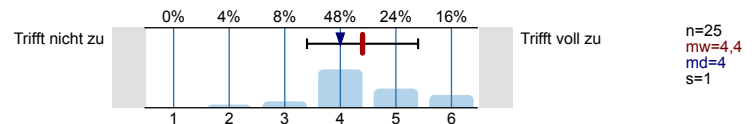
3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.



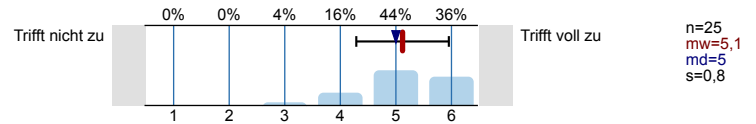
3.5) Die Lehrveranstaltung stellt interdisziplinäre Bezüge her.



3.6) Mein bisheriges Studium hat mich angemessen auf die Anforderungen der Lehrveranstaltung vorbereitet.

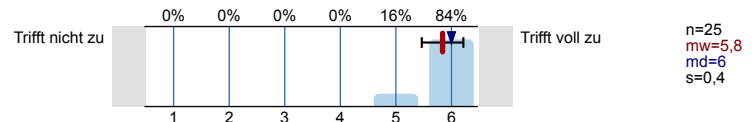


3.7) Die Inhalte der Veranstaltung erfüllen meine Erwartungen.

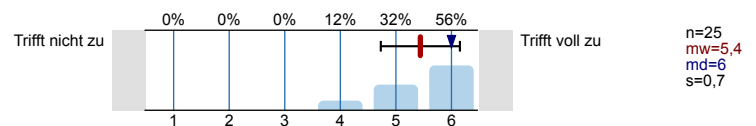


4. Beurteilung der Lehrkraft

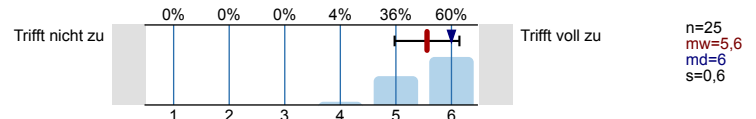
4.1) Die Lehrkraft wirkt auf mich fachlich kompetent.



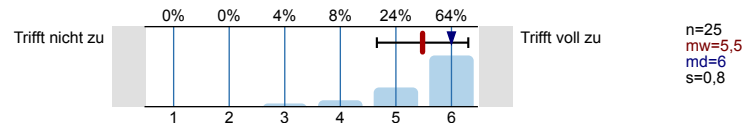
4.2) Die Lehrkraft kann gut erklären.



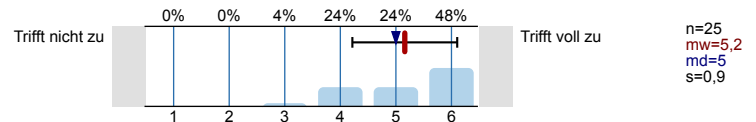
4.3) Die Lehrkraft wirkt auf mich gut vorbereitet.



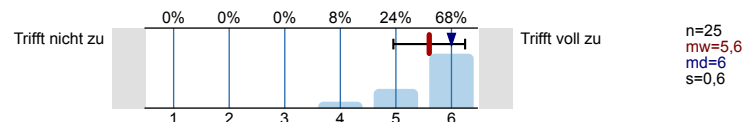
4.4) Die Lehrkraft vermittelt Begeisterung für das Thema.



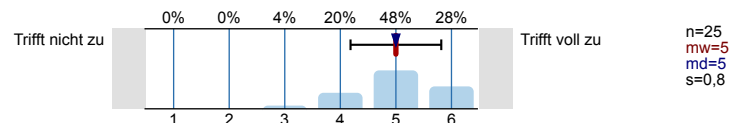
4.5) Wortbeiträge und Diskussionen werden gut moderiert.



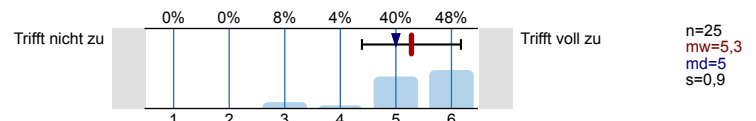
4.6) Die Lehrkraft behandelt Studierende fair und korrekt.



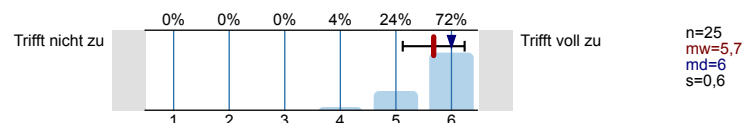
4.7) Die Lehrkraft regt das kritische Nachdenken über den Kursinhalt an.



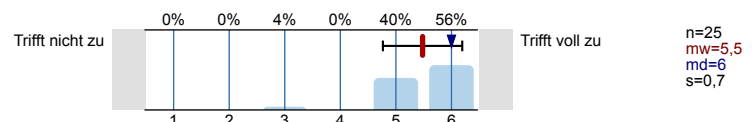
4.8) Studierende erhalten ausreichend hilfreiches Feedback zu Ihren Beiträgen.



4.9) Die Lehrkraft ist zuverlässig.

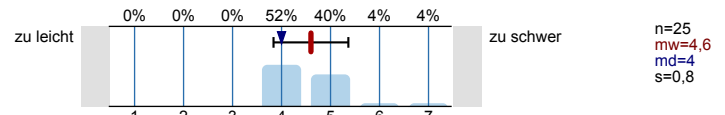


4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.

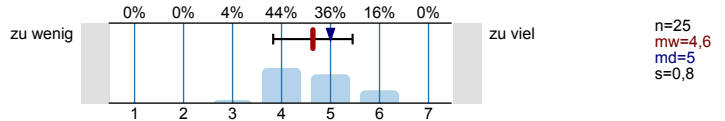


5. Einschätzung der Anforderungen

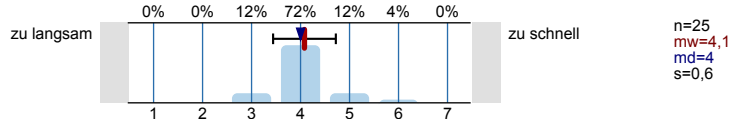
5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)



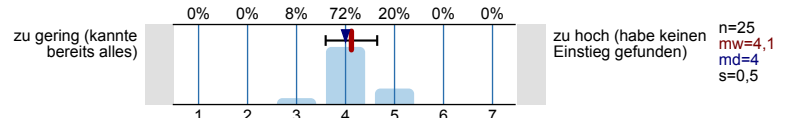
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)



5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)

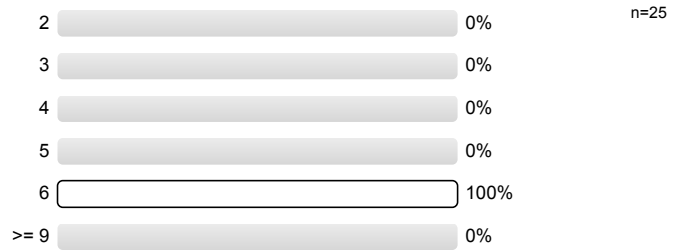


5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)



6. Einschätzung des Aufwands

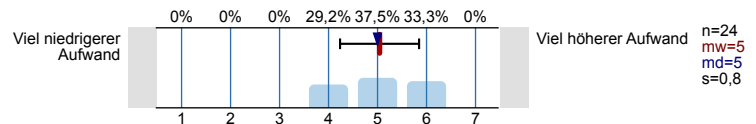
6.1) Wie viele Leistungspunkte erhalten Sie für die Lehrveranstaltung?



6.2) Wie viele Stunden werden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vorlesung aufwenden (inkl. Prüfungs-vorbereitung, Anwesenheit und Nachbereitung)?



6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)



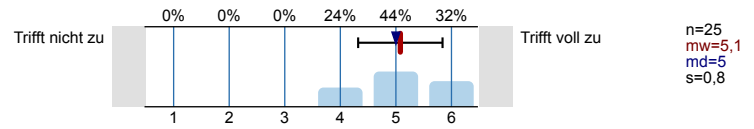
7. Einschätzung der Rahmenbedingungen

7.1) Mögliche Beeinträchtigungen der Lern- oder Lehrbedingungen (Mehrfachnennung möglich)

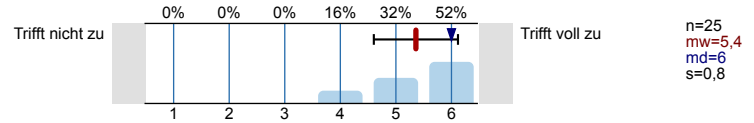


8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



9. Offene Fragen

9.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- - Der interaktive und praktische Rahmen
 - die Betreuung des individuellen Projektes
 - - I appreciate it a lot that so many opportunities to receive individual feedback were given, especially on an almost weekly basis after the lecture
 - I like that the structure of the slides matches the process of doing our research project
 - - logisch aufgebaut, verständlich was man in dem Paper machen soll
 - -selection of own topic
 - presentation very good
 - Ability to get feedback as we progress through the research
 - Analyse von erfolgreichen papern vermittelt einen guten Eindruck wie man es machen kann. Außerdem wurden so Einblicke in das wissenschaftliche arbeiten in der Realität möglich.
- Regelmäßige feedback sessions geben einen guten Rahmen und Struktur. Es wäre jedoch schön.
- Die freie Wahl des Projekts ist sehr interessant und hat meine Motivation für dieses Modul enorm erhöht. So kann jeder seinem persönlichen interesse folgen.
- Begeisterung für das Fach und Kompetenz der Lehrkraft. Die kritischen Punkte der Thematik wurden klar und deutlich herausgestellt und reflektiert
 - Das regelmäßige Einzelfeedback gibt einem die Möglichkeit Fragen zu beantworten und direktes Feedback zum eigenen Case zu erhalten! Weiter hat das Seminar mein Interesse geweckt in meiner Masterarbeit qualitative Methoden anzuwenden!
 - Due to the essence of the course, Prof. Geiger was addressing every matter extensively and in a very clear matter.
- Him and his assistant Jan are very open to any topic of study within our study frame and have a disposition of 100% to help us and guide us through it.
- This course is a must even before thinking about you thesis topic.
- Feedback sessions/ excellent explanation and guidance.
 - Gute Vorbereitung für die Masterarbeit; individuelle Feedback Sessions
 - I Really liked the lecture. We followed the structure in our analysis and therefore constantly had the chance to ask the questions that were holding us back in moving forward.
- It's a lot of work bit hopefully worth it for the master thesis.
- I liked it a lot. Before this class I did not even know what qualitative research was. I feel like this class will be very helpful for my master's thesis. I enjoyed the feedback sessions, because it out pressure on my group to keep moving. Without deadlines throughout, we would not have started yet.
 - I liked that we had so many feedback sections.
- It was good to have some examples form different papers.
- Praktische Herangehensweise
 - Professor availability for questions after class

- The professor
- The structure of the course was logical and simple. Example papers were interesting.
- Tiefgehendes Wissen über das qualitative Forschung wird vermittelt. Gute Erklärung und schrittweise Einführung in die Forschungsmethode.
- Von diesem Kurs erwartet man eine trockene Theorienlehre, wird aber eines besseren belehrt. Es ist außergewöhnlich und sehr motivierend, dass man sich seine Studie selber aussuchen kann.

Die Betreuung ist genügend angeboten, man fühlt sich nicht verloren oder unsicher.

Der Kurs scheint eine gute Vorbereitung auf die MT zu sein, ich fühle mich wesentlich beruhigter als vorher.

Herr Prof Dr Geiger ist durchweg begeistert von dem Thema, ungemein kompetent und man nimmt sehr viel aus dem Kurs mit.

9.2) Wie könnte man die Veranstaltung verbessern?

- - etwas langsam und manchmal schwer zu folgen, da nicht so anschaulich
- - the time slots for feedback with Jan were too short
 - maybe it would be helpful to e-mail our questions to Jan before the actual feedback session so that he could prepare for it. I sometimes had the impression that he was confused by our questions and his responses/questions then confused us, so unfortunately the feedback session were not always that helpful.
 - I, personally, would have preferred to have been taught about the structure of the research paper a bit earlier
- -lecturer and tutor had different opinions on e.g. how many articles shall be analyzed. So we had the feeling that it is necessary to talk to the lecturer to be on the right track
- Besser strukturierte Slides. Teilweise wenig theoretischer Input so einzelnen Punkten dafür dass die qualitative Sozialforschung für viele neu ist
- Die Zeit für die Feedback Sessions zu Beginn des Seminars waren sehr kurz bemessen und ich hatte das Gefühl nicht alle Fragen klären zu können aufgrund des Zeitdruckes!
- Discussing other examples more. At the beginning of the semester we got a lot of papers to read and we only discussed 2 in details: dancers, police. And we heard about your own research too, which was cool. I would have liked to see more examples, but I know we also had one class less, because of a conference. If I had to choose between feedback sessions and discussing other examples, I would still choose feedback sessions.
- Einerseits ist es schön weniger Aufwand durch die gestrichene Präsentation am Ende zu haben, andererseits sind die Themen alle unglaublich spannend. Man könnte eventuell jede Gruppe ein Plakat entwerfen lassen und in einer offenen, unbenoteten Runde vorstellen, damit man Ergebnisse austauschen kann.
- Feedback Gespräche nicht besonders hilfreich, bzw. Jan und Professor Geiger geben komplett unterschiedliche Anweisungen
- Feedback war nicht immer hilfreich, da häufig sehr uneindeutige Aussagen oder widersprüchliche Aussagen.
- Feedbacksessions waren oft zu kurz bzw. nicht immer sehr zielführend - eventuell noch weniger Inhaltsvermittlung und mehr individuelles Feedback
- I know that time is limited but it would be nice to have longer feedback sessions. They are quite rushed.
- Ich würde mir wünschen, dass auch Prof. Geiger ab und zu bei den Feedback sessions dabei wäre. So könnte man von seiner langjährigen Erfahrung profitieren.
- Jan could be a bit more confident in his advices. Sometimes it takes several questions to get a real answer out of him. Unlike prof. Geiger who presumably due to more experience gives a straight and helpful answer.
- Longer feedback sessions
- More example papers for discussion, in order to get to know different research papers with a good structure and data collection methods.
- No need -
- Perhaps topics can be given at the beginning to make it easier but also open for student topics option.

- Sometimes i had the feeling there is not enough time to ask all of our questions.

At some points the feedback of prof. Geiger and Jan were a bit different, this is confusing.

Profillinie

Teilbereich: Sozialökonomie

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Daniel Geiger

Titel der Lehrveranstaltung: Qualitative Methods of Empirical Research
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Einschätzung des persönlichen Lernerfolgs

2.1) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=4,9	md=5,0	s=0,9
2.2) Ich denke, dass ich die Prüfung bestehen kann.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=5,4	md=6,0	s=0,7
2.3) Ich weiß, in welchem Kontext der Kursinhalt sinnvoll anwendbar wäre.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=5,6	md=6,0	s=0,6
2.4) Ich werde mich noch lange an das Gelernte erinnern.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=4,9	md=5,0	s=1,0

3. Beurteilung der Lehrveranstaltung

3.1) Aufbau und Ablauf sind logisch nachvollziehbar.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=5,2	md=5,0	s=0,7
3.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=4,9	md=5,0	s=0,9
3.3) Die Lehrveranstaltung ist interessant gestaltet.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=4,7	md=5,0	s=1,0
3.4) Die Lehrveranstaltung entspricht der Kursankündigung und der Modulbeschreibung.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=5,2	md=5,0	s=0,7
3.5) Die Lehrveranstaltung stellt interdisziplinäre Bezüge her.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=4,5	md=5,0	s=1,1
3.6) Mein bisheriges Studium hat mich angemessen auf die Anforderungen der Lehrveranstaltung vorbereitet.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=4,4	md=4,0	s=1,0
3.7) Die Inhalte der Veranstaltung erfüllen meine Erwartungen.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=5,1	md=5,0	s=0,8

4. Beurteilung der Lehrkraft

4.1) Die Lehrkraft wirkt auf mich fachlich kompetent.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
4.2) Die Lehrkraft kann gut erklären.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=5,4	md=6,0	s=0,7
4.3) Die Lehrkraft wirkt auf mich gut vorbereitet.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=5,6	md=6,0	s=0,6
4.4) Die Lehrkraft vermittelt Begeisterung für das Thema.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=5,5	md=6,0	s=0,8
4.5) Wortbeiträge und Diskussionen werden gut moderiert.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=5,2	md=5,0	s=0,9
4.6) Die Lehrkraft behandelt Studierende fair und korrekt.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=5,6	md=6,0	s=0,6
4.7) Die Lehrkraft regt das kritische Nachdenken über den Kursinhalt an.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=5,0	md=5,0	s=0,8
4.8) Studierende erhalten ausreichend hilfreiches Feedback zu Ihren Beiträgen.	Trifft nicht zu							Trifft voll zu	n=25	mw=5,3	md=5,0	s=0,9

4.9) Die Lehrkraft ist zuverlässig.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=25	mw=5,7	md=6,0	s=0,6
4.10) Ich bin mit der Betreuung durch die Lehrkraft zufrieden.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=25	mw=5,5	md=6,0	s=0,7

5. Einschätzung der Anforderungen

5.1) Schwierigkeit des Stoffs (4 = optimal)	zu leicht		zu schwer	n=25	mw=4,6	md=4,0	s=0,8
5.2) Umfang des Stoffs (4 = optimal)	zu wenig		zu viel	n=25	mw=4,6	md=5,0	s=0,8
5.3) Tempo des Kurses (4 = optimal)	zu langsam		zu schnell	n=25	mw=4,1	md=4,0	s=0,6
5.4) Erwartung an Vorkenntnisse (4 = optimal)	zu gering (kannte bereits alles)		zu hoch (habe keinen Einstieg gefunden)	n=25	mw=4,1	md=4,0	s=0,5

6. Einschätzung des Aufwands

6.3) Wie hoch ist der Aufwand verglichen mit anderen Veranstaltungen mit gleichen Leistungspunkten? (4 = gleich)	Viel niedrigerer Aufwand		Viel höherer Aufwand	n=24	mw=5,0	md=5,0	s=0,8
--	--------------------------	---	----------------------	------	--------	--------	-------

8. Gesamtbeurteilung

8.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=25	mw=5,1	md=5,0	s=0,8
8.2) Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.	Trifft nicht zu		Trifft voll zu	n=25	mw=5,4	md=6,0	s=0,8