

Theorien der Anerkennung

-

Von Rousseau bis Honneth

SoSe 2017

Dienstag, 12-14 Uhr, Raum 109 (AP 1)

(Kursleiter: Dr. Andreas Busen)

A. Seminarplan:

1. Einführung (4. April)

2. Was hat es mit der Anerkennung auf sich? (11. April)

Der inhaltliche Seminarplan wird in der kommenden Woche gemeinsam finalisiert und dabei auch die Termine vergeben. Im OLAT-Raum zum Seminar (siehe Punkt C.) finden Sie eine Reihe von Einführungstexten zum Thema des Seminars. Arbeiten Sie diese bitte bis zur zweiten Sitzung gründlich durch, damit Sie sich möglichst fundiert für ein Sitzungsthema entscheiden können!

3. Charles Taylor: Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung (18. April)

Position 1:

Taylor, Charles (1993): Die Politik der Anerkennung. In: Charles Taylor und Amy Gutmann (Hg.): Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung. Frankfurt am Main: Fischer, S. 13–78.

Position 2:

Gutmann, Amy (1993): Kommentar. In: Charles Taylor und Amy Gutmann (Hg.): Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung. Frankfurt am Main: Fischer, S. 117–145.

Habermas, Jürgen (1993): Anerkennungskämpfe im demokratischen Rechtsstaat. In: Charles Taylor und Amy Gutmann (Hg.): Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung. Frankfurt am Main: Fischer, S. 147-196.

Rockefeller, Steven C. (1993): Kommentar. In: Charles Taylor und Amy Gutmann (Hg.): Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung. Frankfurt am Main: Fischer, S. 95–108.

Walzer, Michael (1993): Kommentar. In: Charles Taylor und Amy Gutmann (Hg.): Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung. Frankfurt am Main: Fischer, S. 109–115.

Wolf, Susan (1993): Kommentar. In: Charles Taylor und Amy Gutmann (Hg.): Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung. Frankfurt am Main: Fischer, 79-93.

Weiterführende Literatur:

Balzer, Nicole (2014): Spuren der Anerkennung. Wiesbaden: Springer, insbes. Kap. 3 (S. 175-238).**

Emcke, Carolin (2010): Kollektive Identitäten. Sozialphilosophische Grundlagen. 2. Aufl. Frankfurt am Main u.a.: Campus.*

Reimer, Romy (2012): Der "Blinde Fleck" der Anerkennungstheorie. Zur Diskussion eines problematischen Theorems der Sozialphilosophie, seiner historischen Vorläufer und seiner aktuellen Lösungsmöglichkeiten. Münster: Westfälisches Dampfboot.*

Markell, Patchen (2003): Bound by recognition. Princeton: Princeton Univ. Press, insbes. Kap. 6 (S. 152-176).

4. James Tully: Anerkennung und Vielfalt (25. April)

Position 1:

Tully, James (1995): Strange multiplicity. Constitutionalism in an age of diversity. Cambridge, New York: Cambridge University Press, Kap. 1 (S. 1-29).

Tully, James (2000): Struggles over Recognition and Distribution. In: *Constellations* 7 (4), S. 469–482.

Position 2:

Emcke, Carolin (2000): Between Choice and Coercion. Identities, Injuries, and Different Forms of Recognition. In: *Constellations* 7 (4), S. 483–495.

Markell, Patchen (2000): The Recognition of Politics. A Comment on Emcke and Tully. In: *Constellations* 7 (4), S. 496–506.

Weiterführende Literatur:

Bentley, Russell; Owen, David (2001): Ethical Loyalties, Civic Virtue and the Circumstances of Politics. In: *Philosophical Explorations* 4 (3), S. 223–239.

Temelini, Michael (2013): Dialogical approaches to struggles over recognition and distribution. In: *Critical Review of International Social and Political Philosophy* 17 (4), S. 423–447.

Tully, James (2001): Introduction. In: Alain-Gustave Gagnon und James Tully (Hg.): *Multinational democracies*. Cambridge: Cambridge Univ. Press, S. 1–34.

Tully, James (2004): Recognition and dialogue. The emergence of a new field. In: *Critical Review of International Social and Political Philosophy* 7 (3), S. 84–106.

5. Axel Honneth: Kampf um Anerkennung (2. Mai)

Position 1:

Honneth, Axel (2012): Kampf um Anerkennung. Zur moralischen Grammatik sozialer Konflikte [mit einem neuen Nachwort]. Frankfurt am Main: Suhrkamp, Teil II (S. 107-225).

Position 2:

Heidegren, Carl-Göran (2002): Anthropology, Social Theory, and Politics. Axel Honneth's Theory of Recognition. In: *Inquiry* 45 (4), S. 433–446.

Ikäheimo, Heikki (2002): On the Genus and Species of Recognition. In: *Inquiry* 45 (4), S. 447–46.

Weiterführende Literatur:

Honneth, Axel (2012): Nachwort: Der Grund der Anerkennung. Eine Erwiderung auf kritische Rückfragen, in: ders.: *Kampf um Anerkennung. Zur moralischen Grammatik sozialer Konflikte* [mit einem neuen Nachwort]. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 303-341.

6. Anerkennung bei Rousseau (9. Mai)

Position 1:

Rousseau, Jean-Jacques (1993) [1754]: Diskurs über die Ungleichheit. Paderborn: Schöningh, S. 131-221.

Rousseau, Jean-Jacques (1971): *Emile oder über die Erziehung*. Paderborn: Schöningh, S. 211-214.

Neuhouse, Frederick (2009): Rousseau und das menschliche Verlangen nach Anerkennung. In: Hans-Christoph Am Schmidt Busch und Christopher F. Zurn (Hg.): *Anerkennung*. Berlin: Akad.-Verl. (Deutsche Zeitschrift für Philosophie Sonderband, 21), S. 27–51.

Weiterführende Literatur:

Neuhouse, Frederick (2012): *Pathologien der Selbstliebe. Freiheit und Anerkennung bei Rousseau*. Berlin: Suhrkamp.*

Neuhouse, Frederick (2009): Die normative Bedeutung von "Natur" im moralischen und politischen Denken Rousseaus. In: Rainer Forst, Martin Hartmann, Rahel Jaeggi und Martin Saar (Hg.): Sozialphilosophie und Kritik. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 109–133.

7. Anerkennung bei Hegel (16. Mai)

Position 1:

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich (1980) [1807]: Die Wahrheit der Gewissheit seiner selbst. In: ders.: Phänomenologie des Geistes. Hamburg: Meiner, S. 120-156.

Siep, Ludwig (2009): Anerkennung in der Phänomenologie des Geistes und in der heutigen praktischen Philosophie. In: Hans-Christoph Am Schmidt Busch und Christopher F. Zurn (Hg.): Anerkennung. Berlin: Akademie Verlag, S. 107–124.

Weiterführende Literatur:

Pinkard, Terry (2009): Anerkennung, das Rechte und das Gute. In: Hans-Christoph Am Schmidt Busch und Christopher F. Zurn (Hg.): Anerkennung. Berlin: Akademie Verlag, S. 125–143.

Quante, Michael (2009): Der reine Begriff des Anerkennens. Überlegungen zur Grammatik der Anerkennungsrelation in Hegels Phänomenologie des Geistes. In: Hans-Christoph Am Schmidt Busch und Christopher F. Zurn (Hg.): Anerkennung. Berlin: Akademie Verlag, S. 91–106.

Siep, Ludwig (2009): Kampf um Anerkennung bei Hegel und Honneth. In: Rainer Forst, Martin Hartmann, Rahel Jaeggi und Martin Saar (Hg.): Sozialphilosophie und Kritik. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 179–201.

Siep, Ludwig (2014): Anerkennung als Prinzip der praktischen Philosophie. Untersuchungen zu Hegels Jenaer Philosophie des Geistes. Hamburg: Meiner.

8. Nancy Fraser vs. Axel Honneth: Umverteilung oder Anerkennung? (30. Mai)

Position 1:

Fraser, Nancy (2011b): Soziale Gerechtigkeit im Zeitalter der Identitätspolitik. Umverteilung, Anerkennung und Beteiligung. In: Nancy Fraser und Axel Honneth: Umverteilung oder Anerkennung? Eine politisch-philosophische Kontroverse. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 13–128.

Position 2:

Honneth, Axel (2011b): Umverteilung als Anerkennung. Eine Erwiderung auf Nancy Fraser. In: Nancy Fraser und Axel Honneth: Umverteilung oder Anerkennung? Eine politisch-philosophische Kontroverse. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 129–224.

Weiterführende Literatur:

Fraser, Nancy (2009): Zur Neubestimmung von Anerkennung. In: Hans-Christoph Am Schmidt Busch und Christopher F. Zurn (Hg.): Anerkennung. Berlin: Akademie Verlag, S. 201–212.

Fraser, Nancy (2011a): Anerkennung bis zur Unkenntlichkeit verzerrt. Eine Erwiderung auf Axel Honneth. In: Nancy Fraser und Axel Honneth: Umverteilung oder Anerkennung? Eine politisch-philosophische Kontroverse. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 225–270.

Honneth, Axel (2011a): Die Pointe der Anerkennung. Eine Entgegnung auf die Entgegnung. In: Nancy Fraser und Axel Honneth: Umverteilung oder Anerkennung? Eine politisch-philosophische Kontroverse. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 271–305.

Thompson, Simon (2009): On the circularity of democratic justice. In: Philosophy & Social Criticism 35 (9), S. 1079–1098.

9. Christopher Zurn vs. Jean-Philippe Deranty: Honneths Theorie der Anerkennung in der Diskussion (13. Juni)

Position 1:

Zurn, Christopher F. (2005): Recognition, Redistribution, and Democracy. Dilemmas of Honneth's Critical Social Theory. In: *European Journal of Philosophy* 13 (1), S. 89–126.

Position 2:

Deranty, Jean-Philippe (2009): Kritik der politischen Ökonomie und die gegenwärtige Kritische Theorie. Eine Verteidigung von Honneths Anerkennungstheorie. In: Hans-Christoph Am Schmidt Busch und Christopher F. Zurn (Hg.): *Anerkennung*. Berlin: Akademie Verlag, S. 269–300.

Weiterführende Literatur:

Siehe Sitzung 5, 7 und 8.

10. Anerkennung und Demokratie (20. Juni)

Position 1:

Hirvonen, Onni (2016): Democratic institutions and recognition of individual identities. In: *Thesis Eleven* 134 (1), S. 28–41.

Position 2:

Gregoratto, Federica (2016): Recognizing care, caring recognition. In: *Thesis Eleven* 134 (1), S. 56–72.

McQueen, Paddy (2016): Post-identity politics and the social weightlessness of radical gender theory. In: *Thesis Eleven* 134 (1), S. 73–88.

Weiterführende Literatur:

Hirvonen, Onni; Laitinen, Arto (2016): Recognition and democracy – An introduction. In: *Thesis Eleven* 134 (1), S. 3–12. DOI: 10.1177/0725513616646022.

Honneth, Axel (2013): *Das Recht der Freiheit. Grundriß einer demokratischen Sittlichkeit*. Berlin: Suhrkamp, daraus: *Politische Kultur – ein Ausblick* (S. 612-624).

Honneth, Axel (2015): *Die Idee des Sozialismus. Versuch einer Aktualisierung*. Berlin: Suhrkamp, daraus: *Wege der Erneuerung (2): Die Idee einer demokratischen Lebensform* (S. 121-166).

McBride, Cillian (2008): Identity, Unity, and the Limits of Democracy. In: Jurgen de Wispelaere, Cillian McBride und Shane O'Neill (Hg.): *Recognition, equality and democracy. Theoretical perspectives on Irish politics*. London: Routledge, S. 191–213.

Souza, Luiz Gustavo da Cunha de (2016): Recognition, disrecognition and legitimacy. In: *Thesis Eleven* 134 (1), S. 13–27.

11. Anerkennung und soziale Kämpfe (27. Juni)

Position 1:

Celikates, Robin (2007): Nicht versöhnt. Wo bleibt der Kampf im "Kampf um Anerkennung"? In: Georg W. Bertram, Robin Celikates, Christophe Laudou und David Lauer (Hg.): *Socialité et reconnaissance. Grammaires de l'humain*: Editions L'Harmattan, S. 213–228.

Ranciere, Jacques (2016): Critical Questions on the Theory of Recognition. In: Axel Honneth und Jacques Ranciere: *Recognition or Disagreement. A Critical Encounter on the Politics of Freedom, Equality, and Identity*. Hg. v. Katia Genel und Jean-Philippe Deranty. New York, NY: Columbia University Press, S. 83–95.

Honneth, Axel; Ranciere, Jacques (2016): A Critical Discussion. In: Axel Honneth und Jacques Ranciere: *Recognition or Disagreement. A Critical Encounter on the Politics of Freedom,*

Equality, and Identity. Hg. v. Katia Genel und Jean-Philippe Deranty. New York, NY: Columbia University Press, S. 107–129.

Position 2:

Honneth, Axel (2016): Remarks on the Philosophical Approach of Jacques Rancière. In: Axel Honneth und Jacques Rancière: Recognition or Disagreement. A Critical Encounter on the Politics of Freedom, Equality, and Identity. Hg. v. Katia Genel und Jean-Philippe Deranty. New York, NY: Columbia University Press, S. 96–106.

Honneth, Axel; Rancière, Jacques (2016): A Critical Discussion. In: Axel Honneth und Jacques Rancière: Recognition or Disagreement. A Critical Encounter on the Politics of Freedom, Equality, and Identity. Hg. v. Katia Genel und Jean-Philippe Deranty. New York, NY: Columbia University Press, S. 107–129.

Weiterführende Literatur:

Günther, Klaus (2013): Ein Modell legitimen Scheiterns. Der Kampf um Anerkennung als Opfer. In: Axel Honneth, Ophelia Lindemann und Stephan Voswinkel (Hg.): Strukturwandel der Anerkennung. Paradoxien sozialer Integration in der Gegenwart. Frankfurt am Main: Campus, S. 185–247.

Rancière, Jacques (2006): Democracy, Republic, Representation. In: *Constellations* 13 (3), S. 297–307.

Rancière, Jacques (2009): A Few Remarks on the Method of Jacques Rancière. In: *Parallax* 15 (3), S. 114–223.

12. Verkennende Anerkennung (4. Juli)

Position 1:

Bedorf, Thomas (2010): Verkennende Anerkennung. Über Identität und Politik. Berlin: Suhrkamp, S. 101-189.

Fanon, Frantz (1980): Schwarze Haut, weiße Masken. Frankfurt: Syndikat Autoren- und Verlagsgesellschaft, daraus: „Der Neger und die Psychopathologie“ (S. 92-132) und „Der Neger und die Anerkennung“ (S. 133-141).

Position 2:

Gegen-Plädoyers der Gruppen 3(1), 4(1) und 5(1).

Weiterführende Literatur:

Bedorf, Thomas (2014): Unversöhnte Anerkennung und die Politik der Toleranzkonflikte. In: *Ethik und Gesellschaft* (1/2014), S. 1–15.

13. Anerkennung und Arbeit (11. Juli)

Position 1:

Smith, Nicholas H.; Deranty, Jean-Philippe (2012): Work and the Politics of Misrecognition. In: *Res Publica* 18 (1), S. 53–64.

Smith, Nicholas H. (2009): Work and the Struggle for Recognition. In: *European Journal of Political Theory* 8 (1), S. 46–60.

Smith, Nicholas H. (2012b): Work as a Sphere of Norms, Paradoxes and Ideologies of Recognition. In: Shane O'Neill und Nicholas H. Smith (Hg.): Recognition theory as social research. Investigating the dynamics of social conflict. Basingstoke u.a.: Palgrave Macmillan, S. 87–108

Position 2:

Gegen-Plädoyers der Gruppen 3(1), 4(1) und 5(1).

Weiterführende Literatur:

- Holtgrewe, Ursula; Voswinkel, Stephan; Wagner, Gabriele (Hg.) (2000): Anerkennung und Arbeit. Konstanz: UVK Univ.-Verl. Konstanz.*
- Honneth, Axel (2009): Arbeit und Anerkennung. Versuch einer Neubestimmung. In: Hans-Christoph Am Schmidt Busch und Christopher F. Zurn (Hg.): Anerkennung. Berlin: Akademie Verlag, S. 213–228.
- Smith, Nicholas H. (2012a): Three Normative Models of Work. In: Jean-Philippe Deranty und Nicholas Hugh Smith (Hg.): New philosophies of labour. Work and the social bond. Leiden, Boston: Brill, S. 181–206.

B. Kursanforderungen:

- *Anwesenheit*
... und dabei natürlich auch eine engagierte Teilnahme an den Diskussionen im Seminar. Sie dürfen in bis zu zwei Sitzungen fehlen (entschuldigt oder auch unentschuldigt).
- *Lektüre der Primärtexte für jede Sitzung*
Die Primärtexte zu jeder Sitzung müssen gründlich gelesen und vorbereitet werden. Wenn möglich empfiehlt es sich stets, auch in einige zusätzliche Texte einen Blick zu werfen! Die Primärtexte zum Seminar wie auch die weiterführenden Texte finden Sie in digitaler Form im OLAT-Raum zum Seminar (siehe Punkt C.).
- *aktive Mitarbeit in einer Debatten-Gruppe*
Die meisten Seminarsitzungen werden durch eine Debatte zwischen zwei Positionen strukturiert sein, die jeweils von einer Gruppe vertreten werden. Für beide Positionen gibt es jeweils einen bzw. mehrere Primärtexte. Während die Primärtexte für beide Positionen von allen Seminarteilnehmerinnen und -teilnehmern gründlich vorbereitet werden sollen, konzentrieren sich die beiden Gruppen jeweils besonders auf ‚ihre‘ Texte und überlegen sich, wie sie ‚ihre‘ Position am überzeugendsten vor-/darstellen können, welche Argumente sie dafür anführen können, welche praktischen Beispiele zur Veranschaulichung dienen können, welcher Kritik sie sich möglicherweise ausgesetzt sehen werden und wie sie darauf am besten reagieren können. Zu Beginn jeder Sitzung wird die Debatte dadurch eröffnet, dass beide Gruppen ein ca. 5 bis 10-minütiges Eingangsplädoyer halten, in dem Sie ihre Position vorstellen und für sie werben. Danach ist die Debatte natürlich auch für alle anderen Seminarteilnehmerinnen und -teilnehmer geöffnet, die sich dann z.B. auf eine der beiden Seiten schlagen können.
- *Leitung der Debatte in einer Sitzung*
Sie übernehmen in einer Sitzung die Leitung der Debatte. Dazu gehört das Führen einer RednerInnen-Liste, die Moderation der Beiträge etc.
- *Anfertigung eines Seminar-Protokolls*
Sie fertigen für eine Sitzung ein Seminar-Protokoll an. Dieses stellen Sie bis zur Folgewoche fertig, so dass zu Beginn der nächsten Sitzung noch einmal gemeinsam die Diskussion der Vorwoche rekapituliert werden kann.

C. OLAT-Raum, Sprechstunde und Kontaktmöglichkeiten:

Die Primärtexte, weitere Materialien und mehr finden Sie im OLAT-Raum zum Seminar. Dort können Sie sich auch im Diskussionsforum mit anderen Kursteilnehmerinnen und -teilnehmern austauschen. Auch die eMail-Kommunikation mit dem Kurs läuft über den OLAT-Raum. Es ist daher absolut notwendig, dass Sie sich dort anmelden. Gehen Sie dafür auf <http://www.olat.uni-hamburg.de> und melden Sie sich dort mit Ihrer normalen STiNE-Kennung an. Suchen Sie dann den Raum „Theorien der

Anerkennung“ (Kurs-ID 2457468928) und treten Sie diesem mit dem Teilnahme-Code „Selbstbewusstsein“ (Groß- und Kleinschreibung beachten!) bei.

Die Sprechstunde findet immer **freitags von 10-11** Uhr in Raum 246 (AP1) statt. Sollten Sie außerhalb der Sprechstundenzeiten Probleme mit einzelnen Essayfragen, Texten, etc. haben, können Sie im Einzelfall auch individuell telefonisch oder per eMail einen Termin mit mir vereinbaren.

Sie erreichen mich...

- zu den Sprechstundenzeiten im Büro: Raum 246, AP1
- telefonisch: 040 42838-3656
- per eMail: andreas.busen@wiso.uni-hamburg.de